

Березовское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Лицей №7» им. А.А. Лагуткина
Березовский муниципальный округ

Направление: гуманитарное

Секция: филология

Тип проекта: исследовательский проект

**Больше читаешь – правильно поступаешь:
проблема нравственного выбора на примере романа
А.С. Пушкина «Капитанская дочка»**

Автор работы: *Медведева Анна*, класс 8 «Г»
(+79920140912, tuktuk12n@gmail.com)

Руководитель работы: *Молочкова Анна Владимировна*,
учитель русского языка и литературы,
+79028700174, surinaav2004@mail.ru

2026 г.

Оглавление

Введение	2
Глава 1. Роль литературного произведения в формировании осознанного нравственного выбора.....	6
1.1 Что такое нравственность?.....	6
1.2 Что входит в систему базовых ценностей?.....	8
1.3 Определение нравственного выбора.....	10
1.4 Чему и учат художественные произведения?.....	13
Глава 2. Проблема нравственного выбора на примере романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка».....	15
2.1 Основы нравственности в романе «Капитанская дочка»	15
2.2 Ситуации нравственного выбора в судьбе Петра Гринёва.....	17
2.3 Нравственный выбор Маши Мироновой.....	23
2.4 Последствия нравственного выбора Алексея Швабрина.....	27
2.5 Создание словаря нравственных понятий.....	33
2.6 Разработка конспекта урока на тему «Нравственный выбор в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка».....	34
Заключение.....	37
Список литературы.....	38
Приложение	

Введение

Каждый день по несколько раз все мы делаем свой выбор. Он может быть правильным, а может быть ложным, в зависимости от ситуации, внешних условий и внутренних убеждений. Особое значение имеет проблема нравственного выбора, которая основывается на базовых ценностных категориях: моральных, социальных, личностных, духовных, интеллектуальных. Чем руководствуется человек, принимая то или иное решение? В этом вопросе я постаралась разобраться, и помогло мне в этом известное произведение А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Выбор этого произведения неслучаен - роман обладает значительным воспитательным воздействием.

В данном проекте поднимается проблема нравственного выбора. Она, на мой взгляд, актуальна всегда. Способность делать осознанный выбор в той или иной жизненной ситуации закладывается в детстве прежде всего под влиянием ценностей, существующих в семье.

Актуальность данного исследования еще и в том, что в нём ставится вопрос о способности литературного произведения учить анализу обстоятельств, поступков героев, возможности учиться на чужом опыте.

Цель работы – изучить влияние литературного произведения на механизм формирования у человека осознанного подхода к принятию решений в жизненных ситуациях, основанного на моральных принципах и ответственности перед обществом и самим собой.

Исследование способствует формированию зрелого мировоззрения и правильного поведения в обществе. Понимания того, что поступки влияют и на твою жизнь и жизнь других людей.

Задачи:

1. Дать определение понятиям нравственности и нравственного выбора;
2. Определить систему базовых нравственных ценностей;
3. Убедиться на примере литературного произведения в важности роли художественного текста в формировании умения делать нравственный выбор в разных жизненных ситуациях;

4. Проанализировать ситуации в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка», раскрывающие проблему нравственного выбора;

5. Определить основные морально-нравственные принципы, которыми руководствуются герои («Честь», «Долг», «Верность»)

Объект – ситуации нравственного выбора как составляющей системы ценностей.

Предмет – роль художественной литературы в формировании способности делать правильный выбор.

Методы исследования:

1. Анализ и синтез
2. Наблюдение
3. Описание
4. Сравнение

Гипотеза: читая художественную литературу, можно научиться механизму осознанного и правильного выбора.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования можно использовать на уроках литературы в 8 классе и в тематических беседах, посвящённых вопросам нравственности.

Проект состоит из теоретической и практической части. В первой главе я рассматриваю нравственные понятия, а также изучаю роль литературного произведения в формировании умения делать правильный выбор. В практической части я анализирую жизненные ситуации героев романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Также нами составлен словарь этических понятий и разработан конспект занятия по заданной теме.

Тему, затронутую в проекте, поднимали в своих научных работах ряд исследователей. Например, Ю. М. Лотман, Н. Н. Петрунина И. М. Тойбин и другие. Интерес к данной проблеме обусловлен тем, что А.С. Пушкин создаёт очень показательное произведение для подрастающих поколений разных эпох. Оно не теряет своей актуальности. Я хотела своим проектом актуализировать проблему нравственного выбора.

Глава 1. Роль литературного произведения в формировании основ нравственности

1.1 Что такое нравственность?

В данном параграфе я рассмотрю понятие «нравственность» и постараюсь раскрыть вопрос, как закладываются нравственные основы.

В самом этом слове присутствует корень «нрав», или как еще говорили в старину «норов». Народная мудрость породила немало пословиц и поговорок со словом нрав: «всяк своему нраву работает», «злые нравы портят добрые дела», «не стой позади лошади, если не знаешь ее нрава», «жестокий нрав не будет прав». Нрав - это привычки и навыки человека, сформированные с самого его рождения, его характер, который отражает стремление чувств, ума и воли. Какой у человека нрав, такова обычно его и нравственность. Нравственность заключается в самой природе человека. Ее основы заложены в нашем существе.

Нравственность – это совокупность внутренних убеждений, принципов и норм поведения, определяющих отношение человека к другим людям, обществу и самому себе. Нравственность включает понятия добра и зла, справедливости, честности и лжи, долга и совести. Это движущий закон внутри каждого человека, но он же является добровольным выбором личности, который как раз и определяет степень нравственности или безнравственности того или иного поступка [1].

Нравственное повеление подразумевает поступки, соответствующие принятым в обществе нормам морали и собственной внутренней оценке правильности действий.

Формирование нравственности начинается в детстве и продолжается всю жизнь, оказывая значительное влияние на личность человека, его отношения с людьми и вклад в общество. Огромное влияние оказывает среда, в которой растет человек, семья, пример взаимоотношений родителей. Если поступки людей в семье добрые, есть общение и взаимодействие, основанное на взаимном уважении, в ребенке формируется человеческое, равнодушное отношение к

людям. Если атмосфера добрая, члены семьи привыкли слышать друг друга и помогать, ребенок будет соотносить свои поступки с голосом совести, он не сможет пройти мимо чужой беды, и не будет эгоистом. Он видит пример доброго взаимодействия и сам в будущем проявляет добро по отношению к людям.

Именно в семье ребенок впервые сталкивается с моральными нормами и правилами поведения, учится различать добро и зло, справедливость и несправедливость. Первыми и самыми значимыми образцами для подражания являются родители. Дети усваивают поведение, манеры и привычки родителей. Также каждая семья имеет свою систему ценностей и традиций. Это могут быть представления о добре и зле, культурные традиции, велика роль стереотипов, которые тоже передаются от родителей к детям – «все люди воруют», «верить никому нельзя» - это оказывает влияние на формирование личности ребенка, он растет с открытым, доверчивым отношением к миру или замкнутым, подозрительным.

Система поощрений и наказаний, выстроенная родителями, помогает ребенку осознать важность соблюдения норм поведения. За помощь в общем деле похвалили – тогда ребенок чувствует свою значимость, участие в общем деле, за невыполненное поручение – наказали, тогда он понимает важность понятий «своевременность» и «ответственность».

Открытое общение внутри семьи способствует развитию способности к осознанию своих поступков и самоконтролю. Очень важно, когда родители учат детей смотреть на свои поступки как бы со стороны и представить себя на месте другого человека, что он почувствовал, как отреагировал на твой поступок. Хотел бы ты, чтобы так поступили с тобой? Такие размышления очень важны для развития личности ребенка. Очень важно обсуждать с ребенком ситуации затруднения и причины поступков разных людей. Время, проведенное вместе с родными – совместные мероприятия, семейные праздники, дела – уборка, приготовление еды и другие домашние дела помогают развивать чувство ответственности, коллективизма. Развивать терпение и заботливость помогает уход за младшими членами семьи.

Таким образом, семья создает основу для формирования нравственного сознания индивида, закладывая фундамент будущих личностных качеств и убеждений. Нормы, сформированные в семье, человек понесет дальше в общественные отношения – ребенок идет в детский сад и там учится выстраивать отношения с ребятами, затем в школу институт и т.д. и там учится формировать отношения с людьми, получает новый опыт.

1.2 Что входит в систему базовых ценностей?

В качестве основных нравственных ценностей у всех народов во все времена почитались честность, верность, трудолюбие, патриотизм, уважение к старшим. Людей, которые живут и действуют по этим неписанным законам, почитали и восхваляли всегда, ставили в пример другим. Таких людей немало как среди опасных профессий – пожарных, военных, спасателей, так и среди простых граждан, которые вытаскивают провалившуюся под лед собаку, спасают ребенка, выпавшего из окна квартиры, покупают еду нищим.

Система базовых ценностей включает в себя совокупность важнейших принципов и ориентиров, определяющих поведение и отношение человека к окружающему миру. Эти ценности формируются в процессе воспитания, образования и жизненного опыта. Базовые ценности включают честность: правдивость и отсутствие намеренных искажений фактов. Честность важна для поддержания доверия и уважения среди членов общества. Справедливость подразумевает равенство всех перед законом и одинаковое отношение ко всем членам общества, независимо от социального статуса, пола, расы, национальности. Добро проявляется в форме заботы о благополучии окружающих, помощи нуждающимся и стремление сделать мир лучше. Свобода предполагает право каждого человека выбирать путь развития свободно действовать в рамках закона. Любовь связана с чувством привязанности, преданности близким людям, желанием заботиться о них и поддерживать в трудных ситуациях [2].

Одной из важных базовых ценностей является дружба, предусматривающая верность друзьям, взаимоподдержку и способность поддерживать друг друга даже в сложных ситуациях. Трудолюбие отражается в уважительном отношении к труду, добросовестном выполнении своих обязанностей и готовности прилагать усилия для достижения цели, выполнения трудовой функции. Одной из основных базовых ценностей является ответственность, предполагающая умение отвечать за свои поступки, признавать ошибки и исправлять их, проявлять сознательность перед обществом.

Государство понимает важность сохранения духовно-нравственных ценностей в обществе, поэтому в 2014 году был издан Указ Президента *от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»*, этот нормативный акт является документом стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности России и определяет цели, задачи и инструменты *по защите государством духовно-нравственных ценностей*.

Среди основных духовно-нравственных ценностей выделены патриотизм – любовь к своему народу, Родине, служение Отечеству, гражданственность – долг перед Отечеством, соблюдение законов государства, уважение традиционных ценностей народов России. Наука и творчество – развитие интеллектуальных способностей, научного познания и творческого самовыражения. Миролюбие – отказ от насилия, стремление к разрешению конфликтов мирным путем, поддержания мира и согласия среди народов.

Искусство и литература- изучение классических произведений искусства и литературы, развитие эстетического вкуса и культурного уровня учащихся. Семья и семейные ценности – сохранение традиций семейного образа жизни, поддержка института брака и многодетности, здоровый образ жизни также определен как одна из основных ценностей – укрепление здоровья, физическое совершенствование, гигиеническое просвещение. Бережное отношение к природе, культура взаимодействия с окружающей средой, экологическая грамотность.

Список основных духовно-нравственных ценностей служит ориентиром для педагогов и воспитателей при организации воспитательной работы и образовательного процесса.

Перечень духовно-нравственных необходим человеку для ориентации в обществе, формированию мировоззрения и построению гармоничных взаимоотношений с людьми.

Эти базовые ценности определяют жизненные ориентиры, помогают человеку ставить перед собой цели, помогают ориентироваться как внутренний «компас» в сложных ситуациях, и принимать решения, соответствующие собственным убеждениям и принципам. Они укрепляют моральный фундамент человека, служат моральной основой действий, позволяют избегать поступков, противоречащих внутренним нормам морали. Духовно-нравственные ценности помогают осознать собственные духовные принципы, понять себя и определить свое место в этом мире. Оценка поступков на соответствие собственным ценностям ведет к личностному росту и саморазвитию. Человек, оценивая так свои поступки понимает, развивается он внутренне или нет.

1.3 Что такое нравственный выбор?

Нравственный выбор – внутренний выбор человека, принятие решения в ситуации морального конфликта, когда сталкиваются разные ценности принципы или обязанности. Это решение требует осознанного выбора между альтернативами, каждая из которых имеет свои последствия и влияет на благополучие самого человека и окружающих его людей. Выбор основывается на внутренних убеждениях, этических нормах и жизненных принципах, принятых обществом. Читая литературные произведения, читатель извлекает ценные уроки для своей жизни. Это выбор между добром и злом, правдой и ложью, бескорыстием и выгодой. Это ситуация, когда человек выбирает, пойти против своих внутренних принципов или нет. И если пойти на сделку со своей совестью, то сможет ли потом человек жить спокойно, или будет испытывать внутренние психологические мучения [3].

Послушать свою совесть или нет? – вот общее определение всех нравственных выборов человека, ведь внутренний голос всегда знает правильный ответ и подсказывает его.

Примеры нравственного выбора из жизни:

- **друг предлагает списать контрольную работу.** Нравственный выбор — отказаться от списывания и самостоятельно подготовиться к контрольной;

- **найти потерянный кошелёк с деньгами и документами.** Нравственный выбор — вернуть кошелёк владельцу, а не оставить деньги себе.

- **стать свидетелем несправедливого отношения к коллеге на работе.** Нравственный выбор — заступиться за коллегу, несмотря на возможные негативные последствия для себя;

- **Группа подростков издевалась над первоклассником.** Один из старшеклассников вмешался и заступился за него, несмотря на риск стать объектом насмешек.

Никто не видит этого выбора, он происходит в душе человека, и оказывает влияние на его внутреннее психологическое состояние. Сделав выбор против своих внутренних принципов, человек мучается в душе или заглушает, игнорирует голос совести. Часто такой выбор приводит к негативным последствиям и проблемам, но человек поступает по совести и потом его душа спокойна, он не пошел против внутренних принципов.

Нравственный выбор помогает человеку определить, что для него значимо и важно. Например, ситуация, когда нужно выбрать между карьерным ростом и поддержкой близкого человека в трудной ситуации со здоровьем заставляет задуматься о своих приоритетах. Каждое следующее принятое решение укрепляет определенные убеждения и взгляды. Если человек поступает честно даже в трудных ситуациях, это формирует устойчивые моральные установки, он всегда будет честным с другими людьми и с самим собой. Принятие решений в сложных ситуациях способствует развитию личностных качеств, таких, как смелость, ответственность, эмпатия, сострадание. Эти качества становятся неотъемлемой

частью личной системы ценностей. Регулярное принятие нравственных решений позволяет сформировать личный кодекс поведения, который становится ориентиром в повседневной жизни.

Каждый нравственный поступок формирует характер человека, развивает внутреннюю силу и стойкость. Принятие решений, основанных на высоких моральных принципах, укрепляет уверенность в себе и уважение окружающих. Человек внутренне растет, совершенствуется.

Соблюдение принципов чести и справедливости позволяет строить доверительные отношения с людьми, укрепляет доверие. Ведь люди уважают тех, кто способен проявить мужество и благородство даже в трудных ситуациях. Именно такое поведение создает крепкие дружеские связи и семейные союзы.

Нравственный выбор учит распознавать истинные ценности и избегать соблазнов. Каждый поступок имеет последствия и важно учитывать их заранее. Нравственное поведение в любых ситуациях учит видеть эти взаимосвязи. Человек формирует сознательное отношение к своим действиям, а также человек умеет брать ответственность на себя за все свои поступки и не винит в неудачах окружающих и обстоятельства. Он учится с благодарностью относиться к событиям своей жизни и все их воспринимает как полезные уроки.

Принятие верных решений снижает уровень тревоги и стресса, позволяя человеку жить в согласии с самим собой и с окружающим миром. Тогда совесть человека становится лучшим другом, а не обличителем, поддерживающим нас в трудные минуты, и вдохновляющим на новые свершения.

Нравственный выбор играет ключевую роль в формировании системы ценностей индивида, так как именно посредством принятия решения в сложных этических ситуациях, личность создает собственные убеждения, приоритеты и принципы, которыми руководствуется каждый день в повседневной жизни. Это мощный инструмент личностного роста и улучшения качества жизни, *инструмент работы над собой*. Чтобы внутренний человек рос и совершенствовался, а не оставался капризным ребенком, необходим нравственный, правильный, часто трудный выбор.

1.4 Чему и как учат художественные произведения

Произведения художественной литературы развивают речь, воображение читателя, формируют эстетическое восприятие, учат нравственному, человеческому поведению, доброте. Читатель, сравнивая себя с героем примеряет на себя его образ и поступки – поступил бы он также, или нет.

Через систему художественных образов читатель усваивает базовые моральные нормы и ценности: доброту, справедливость, честность, смелость, взаимопомощь, уважение к старшим. В художественном произведении мораль логически вытекает из поступков и поведения героев, но есть и произведения, в которых содержится прямое поучение (например, в баснях).

Художественная литература даёт образцы литературного языка, что способствует развитию речи. Читая литературное произведение, мы обогащаем свой словарный запас, встречая новые слова, фразеологизмы, смысл которых становится понятен интуитивно. Через чтение человек развивает свой внутренний мир, учится прислушиваться к себе, определяет, согласен он с действиями главных героев или нет. Читатель знакомится с **изобразительно-выразительными средствами языка** (эпитетами, метафорами, сравнениями) — постепенно эти средства переходят из пассивного запаса в активный, делая речь более яркой, образной и выразительной. Человек не читающий тексты, не развивает свою речь не учится красиво и грамотно формулировать свои мысли.

Художественная литература стимулирует развитие воображения— способности мысленно воссоздавать картины, описываемые словами, домысливать, предвосхищать развитие событий. Читатель, понимая, о чём рассказывается в тексте, слушая описание внешности и характеров героев, начинает воссоздавать картинку в своей голове и составлять образы героев по их характеристикам. Неожиданные повороты сюжета заставляют мозг выходить за привычные рамки, что полезно для творческого мышления [4].

Произведения художественной литературы воспитывают эстетическое восприятие — способность видеть, понимать и ценить красоту во всех её проявлениях. Читая красивые речевые обороты, описания природы, мы

восхищаемся, учимся видеть красивое в природе и в окружающих нас вещах. Эмоциональная окраска художественных образов делает содержание произведения особенно близким и понятным для читателя.

Литература играет важную роль в формировании нравственных ориентиров и воспитания морали. Она помогает осмыслить различные сложные ситуации, показывает последствия поступков персонажей, способствует развитию эмпатии и пониманию мотиваций персонажей. Чтение развивает у читателя критическое мышление. Читая мы анализируем мотивы и действия героев, оцениваем их поступки и размышляем над собственными внутренними принципами. Чтение способствует развитию способности мыслить самостоятельно и формулировать собственные взгляды на мир. Чтение способствует развитию сочувствия и сопереживания. Читая, мы учимся вместе с героями испытывать чувства, развиваем эмоциональное восприятие.

Итак, художественные произведения играют важнейшую роль в образовании и воспитании читателей. Чтение развивает чувство прекрасного, видение красоты природы, языка, образов героев. Через переживания персонажей читатель учится воспринимать эмоции других людей, сопереживать. Литературные произведения дают человеку нравственные ценности – через сложные ситуации, в которые попадает герой, читатель учится делать правильный выбор между добром и злом, пользой для другого или собственной выгодой. Многие литературные произведения отражают исторические события (в романе «Капитанская дочка» - восстание Емельяна Пугачева), культурные особенности эпохи. Изучение художественных произведений развивает способность ясно выражать мысли и чувства, помогает понять себя и других, делает речь красивее и богаче. Сам Александр Сергеевич Пушкин говорил: «Чтение – вот лучшее учение».

Читая, личность развивается интеллектуально, эмоционально и духовно.

Глава 2. Проблема нравственного выбора на примере романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка»

2.1 Основы нравственности в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка»

В романе А.С. Пушкина очень большую роль играет формирование и проявление нравственных основ. Каждому герою этого произведения предназначен свой путь, полный испытаний и трудностей. Центральным понятием в произведении является такая совокупность высших морально-этических принципов личности, как честь.

В романе происходит утверждение абсолютности чести: А.С. Пушкин хочет показать, что честь — это не сословная привилегия дворянства, а внутренняя ценность, которая должна руководить человеком в любой ситуации. Главная мысль – сохранение души важнее сохранения жизни.

Для Пушкина честь — это не то, что дается обществом, а то, что человек хранит внутри себя. Для автора важна независимость от обстоятельств: в сценах допросов и казней мы видим, что Петр Гринев остается внутренне свободным даже в плену. Его верность присяге — это не слепое подчинение императрице, а верность собственному слову.

В романе происходит очень важный выбор в пользу души. Например, когда Гринев стоит перед выбором — признать Пугачева царем (и выжить) или пойти на виселицу, он выбирает смерть. Пушкин показывает: погибнув физически, человек сохраняет свою «духовную вертикаль». Измена же — это «смерть при жизни», что мы и наблюдаем на примере Швабрина.

Пушкин подчеркивает, что благородство души не зависит от чина или происхождения. Например, Савельич – простой крепостной слуга обладает исключительным чувством долга и чести. Он готов броситься в ноги палачу, чтобы спасти «барское дитя», и его преданность — это высшее проявление нравственной чистоты.

Контраст нравственно сильным героям противопоставит, например, Зурин – офицер, будучи дворянином, обыгрывает неопытного мальчика в карты и требует долг, фактически пользуясь слабостью подростка. Здесь «дворянская честь» —

лишь маска для азартного игрока, в то время как у Савельича верность — это сама суть характера.

Честь, по мнению Пушкина, невозможна без человечности. Известный эпизод с заячьим тулупом говорит о том, что главному герою – Петру Гринёву значимо было поступить не по этикету, а по совести, желая отблагодарить за помощь. Как мы помним, этот поступок позже спасёт ему жизнь.

Судьбы героев показаны на фоне беспокойных политических событий. Роман описывает «бессмысленный и беспощадный» бунт, где закон и порядок рушатся. В этом хаосе, где брат идет на брата, единственным ориентиром остается личная порядочность. Пушкин показывает, что политические режимы могут меняться, правители — свергаться, но нравственный закон внутри человека («Береги честь смолоду») — это константа. Именно она позволяет Гриневу пройти через ад гражданской войны и остаться Человеком.

Пушкин показывает, что закон — это бездушный механизм. Он опирается на факты, но не видит человеческого сердца. Парадокс в том, что Гринев честен, но закон трактует его честность как предательство. Это доказывает мысль автора: государственная машина часто карает правых, если они не вписываются в формальные рамки. Пушкин противопоставляет «закон» и «милость». Если закон требует наказания, то милость дарует шанс.

Пугачев и «заячий тулупчик»: Пугачев — кровавый бунтовщик, но он способен на милость. Он щадит Гринева не потому, что тот невиновен перед его «судом», а в благодарность за человеческое тепло (подаренный тулуп). Это акт личного милосердия, который оказывается сильнее логики войны.

Маша в романе является носителем высшей нравственной правды.

Пушкин через Машу доносит: истинное величие правителя (и человека вообще) проявляется не в умении карать по закону, а в умении прощать по совести.

На первый взгляд кажется, что Петр Гринев — счастливчик, которого спасают невероятные совпадения. Но Пушкин подчеркивает: случай помогает только достойным.

Если бы Гринев не проявил сострадание к замерзающему «бродяге» и не подарил ему тулуп, Пугачев не узнал бы его и не пощадил при взятии крепости.

Его искренность в разговорах с самозванцем вызывает у того симпатию. Судьба хранит Гринева именно потому, что он ни разу не пошел против совести ради выгоды. Его «счастливый финал» — это заслуженная награда за твердость духа.

Алексей Швабрин — зеркальное отражение Гринева. Его путь доказывает, что подлость, даже если она кажется выгодной в моменте, ведет к катастрофе.

Швабрин переходит на сторону Пугачева, чтобы спасти жизнь и получить власть над Машей. Однако этот выбор делает его рабом: он вынужден лебезить перед тем, кого презирает, и жить в постоянном страхе.

В конце романа Швабрин теряет всё: положение, уважение и свободу. Пушкин показывает, что человек, лишенный нравственного стержня, рано или поздно оказывается «раздавлен» самой историей. Его падение — это не случайность, а закономерный итог его беспринципности.

Таким образом Пушкин вводит в исторический роман элемент притчи. В мире «Капитанской дочки» действует негласный закон:

Зло саморазрушительно: Пугачев, выбравший путь «орла», питающегося кровью, осознает свою обреченность.

Добро созидательно: Честь становится для героев «охранной грамотой».

2.2 Нравственный выбор в судьбе Петра Гринёва

Формирование нравственного фундамента начинается для главного героя с отцовского напутствия: «Береги честь смолоду». Для Петра Гринёва наказ отца становится не просто добрым советом, а внутренним законом. Этическое значение: Пословица в эпиграфе и слова Андрея Петровича задают вектор всей жизни героя.

Вместо легкой службы в Петербурге отец отправляет сына в глухую крепость, чтобы тот «понюхал пороху» и стал солдатом, а не «шаматоном». Так

закладывается идея: путь чести — это всегда путь преодоления, а не поиска легких удовольствий.

Первое испытание на пути Петра – это проигрыш Зурину. Едва вырвавшись на свободу, Гринёв проигрывает в бильярд огромную сумму — сто рублей. Это событие становится его первым настоящим экзаменом на зрелость.

Происходит конфликт интересов: с одной стороны, верный Савельич, который олицетворяет житейскую мудрость и бережливость. Он умоляет не отдавать деньги, считая, что мальчика обманули. С другой стороны, офицерское слово, данное Зурину.

Настаивая на выплате долга, Петр делает выбор в пользу взрослого достоинства. Он осознает: за ошибки нужно платить самому. Это «жестокий» урок, но именно он превращает Гринёва из ведомого «недоросля» в человека, отвечающего за свои обязательства. Важным элементом этого этапа является чувство стыда. Гринёв мучается от того, что обидел преданного Савельича.

Пушкин показывает: нравственный человек — это не тот, кто никогда не ошибается, а тот, кто умеет признавать вину и соперничать другим.

Второе испытание – это выбор между жизнью и верностью присяге.

Сцена казни показывает моральный триумф над страхом. Когда Белогорская крепость захвачена, а комендант Миронов и его товарищи казнены, Гринёв оказывается у подножия виселицы. В этот момент его выбор максимально упрощен: предательство или смерть. Испытание спасением: Швабрин уже присягнул Пугачёву, подавая пример «разумного» компромисса. Однако для Гринёва признать самозванца государем — значит совершить духовное самоубийство. Отказ от компромисса: Гринёв готов к смерти. Пушкин подчеркивает, что герой не совершает картинного подвига, он просто «предпочел бы самую лютую казнь такому подлому унижению».

Жест целования руки у Пушкина символизирует полное подчинение и признание духовной власти. Отказ Гринёва поцеловать руку Пугачёву — это защита своей идентичности дворянина и офицера. Если бы он сделал это, он потерял бы право называться сыном своего отца и честным человеком.

Его стойкость поражает Пугачёва. Самозванец, привыкший к страху и лести, внезапно сталкивается с человеком, который дорожит своей честью больше, чем головой. Это рождает в «злодее» не гнев, а странное уважение.

Выбором Гринёва становится правда. Прямота в диалоге делает своё дело: честность становится действенным оружием. Гринёв не юлит и не пытается обмануть «царя». На вопрос, обещает ли он не воевать против бунтовщиков, Пётр отвечает: «Ты сам знаешь, моя воля не в моей воле: велют идти против тебя — пойду». Этот выбор — говорить правду врагу в лицо — кажется безумным, но именно он спасает Гринёва. Пушкин показывает: бесстрашная искренность обезоруживает даже разбойника. Пугачёв отпускает его со словами: «Ступай себе на все четыре стороны».

Третье испытание выбором - это конфликт между воинским долгом и долгом чести.

Гринёв по воле обстоятельств сталкивается с формализмом оренбургского командования. Получив отчаянное письмо от Маши, томящейся в плену у Швабрина, Гринёв бросается за помощью к военному руководству. Военный совет в Оренбурге руководствуется «здравым смыслом» и тактикой. Генералы отказываются рисковать солдатами ради спасения одной девушки. Для них она — лишь случайная жертва войны. Гринёв сталкивается с тем, что государственная машина равнодушна к судьбе отдельного человека. Это первая ситуация, где официальный долг (подчиняться приказу и сидеть в осаде) вступает в прямой конфликт с моральным долгом (спасти беззащитную сироту). Поэтому возникает ситуация «честного дезертирства». Осознав, что помощи не будет, Гринёв решается на отчаянный шаг — самовольно покинуть гарнизон.

С точки зрения военного трибунала — это дезертирство, тягчайшее преступление. Однако Гринёв понимает: если он останется в безопасности, соблюдая устав, он предаст память коменданта Миронова и саму Машу.

Приоритет «закона сердца»: Пушкин показывает, что в исключительных случаях честь мужчины и защитника выше, чем формальная дисциплина. Гринёв

выбирает путь «благородного нарушения закона», потому что пассивное созерцание зла для него невыносимо.

Пётр Гринёв представляет риск репутацией и будущим. Этот выбор не был легким порывом, Гринёв полностью осознавал последствия. Пётр понимает, что этот поступок может навсегда поставить крест на его офицерской службе и дворянской репутации. Его могут объявить изменником. Он сознательно идет на риск быть непонятым и осужденным обществом.

Итогом нескольких ситуаций нравственного выбора становится вывод о том, что честь есть активное действие. В этой ситуации герой окончательно уходит от образа пассивного «недоросля». Его нравственный выбор становится активным. Он не просто «не делает зла», он идет на риск ради добра. Именно этот выбор приводит его к новому витку отношений с Пугачёвым, доказывая, что искреннее стремление защитить слабого находит поддержку даже у тех, кого считают врагами.

Четвёртое испытание возникает в отношениях Петра Гринёва с Пугачёвым. Мы видим проблему «благодарности злодею»: человечность против политики. Гринёв оказывается в парадоксальной ситуации: человек, которого он обязан ненавидеть как государственного преступника, дважды спасает ему жизнь.

Гринёв испытывает к Пугачёву искреннюю благодарность за милосердие, но ни на секунду не забывает, что перед ним — предводитель кровавого бунта. Он не позволяет личной симпатии превратиться в политическое предательство.

Пушкин показывает, что нравственный выбор Гринёва когда-то (подарок тулупа бродяге) создал «цепную реакцию» добра. Петр продолжает общаться с Пугачёвым не как с «государем», а как с человеком, оказавшим ему милость. Это выбор в пользу гуманизма, который выше сословной вражды.

В споре о «Калмыцкой сказке» происходит столкновение жизненных философий. Диалог в кибитке по пути в Белогорскую крепость — это кульминация идейного спора между героями.

Позиция Пугачёва (Орёл): Он рассказывает сказку об орле, который выбрал прожить всего три года, но питаться «живой кровью», чем триста лет есть

мертвечину. Для него это оправдание насилия ради яркого, хоть и короткого мига свободы и власти.

Позиция Гринёва (Ворон): Петр дает сокрушительный ответ: «Но жить убийством и разбоем значит по мне клеветать мертвечину». Гринёв выбирает путь христианской морали и созидания. Он прямо говорит Пугачёву, что его путь — это путь смерти и греха, а не истинной силы. Это требует огромного мужества — критиковать философию человека, от которого полностью зависит твоя жизнь.

Искренность становится формой уважения. Гринёв выбирает быть честным собеседником, а не льстивым пленником. Он не пытается переубедить Пугачёва силой, но и не поддается его харизме. Пушкин показывает, что нравственный выбор Гринёва — это отказ от ненависти. Он жалеет Пугачёва, видя в нём заблудшую, но сильную душу. Это высшая степень нравственного развития — сохранять сострадание к врагу, не принимая его идей.

Пятое испытание: выбор молчания ради чести женщины.

Попав под следствие по обвинению в измене, Гринёв оказывается в ловушке. Единственный способ оправдаться и доказать, что он посещал ставку Пугачёва не ради заговора, а ради спасения сироты — это назвать имя Маши Мироновой. В понятиях того времени вовлечение девушки в судебное разбирательство, связанное с государственным преступником, навсегда бросило бы на неё тень. Машу могли подвергнуть допросам, а её репутация была бы уничтожена.

Гринёв решает, что его долг как мужчины — оградить Машу от этого «грязного» процесса. Он выбирает молчание, сознательно делая своё положение безвыходным. Готовность к каторге как высшее проявление любви.

Для молодого дворянина приговор к смертной казни или вечной каторге — это крах всего. Однако Гринёв принимает эту участь с удивительным спокойствием. Он понимает, что если он спасёт себя ценой спокойствия Маши, он нарушит отцовский наказ «беречь честь». Для него внутренняя правда становится важнее физической свободы. Гринёв не хочет, чтобы Маша чувствовала себя

обязанной ему или страдала, зная, какой ценой куплено его оправдание. Его молчание — это высшая форма самопожертвования.

В зале суда происходит столкновение с Гринёва со Швабриным. В этой сцене вновь проявляется антитеза. Швабрин, движимый злобой и желанием отомстить, клеветает на Гринёва. Швабрин говорит всё, чтобы погубить другого; Гринёв молчит, чтобы спасти другого. Даже под тяжестью ложных обвинений Гринёв не опускается до взаимных оскорблений или оправданий. Его спокойствие на суде — это свидетельство его абсолютной правоты перед собственной совестью.

Гринёв одерживает моральную победу через поражение. Пушкин показывает, что верность слову и защита слабого ценятся провидением выше, чем умелое оправдание в суде. Именно этот выбор Гринёва (молчание) вынуждает Машу проявить ответный героизм — отправиться к императрице, что в итоге приводит к торжеству справедливости.

В заключение можно сказать, что честь становится залогом спасения. Пётр Гринёв выходит из кровавых событий бунта победителем не потому, что он самый сильный воин или хитрый политик. Ни виселица, ни пытки, ни угроза каторги не смогли заставить его поступиться совестью. Пушкин показывает: когда человек твёрд в своём выборе («беречь честь смолоду»), сама судьба начинает ему помогать.

В финале Гринёв получает всё: жизнь, любовь и доброе имя. Это не «счастливый случай», а закономерный итог его честности. Его искренность покорила Пугачёва, а его верность — императрицу. Честь - единственная опора в хаосе. Главный вывод Пушкина заключается в том, что в эпохи «бессмысленных и беспощадных» потрясений закон и порядок могут рухнуть. В условиях, когда старые правила не работают, единственным надёжным ориентиром остаётся личная порядочность.

Честь Гринёва понятна и императрице, и разбойнику Пугачёву. Это тот «универсальный язык» человечности, который позволяет сохранить жизнь и достоинство даже в эпицентре катастрофы.

2.3 Нравственный выбор Маши Мироновой

Мария Миронова представляет собой образ «тихой героини». Первое впечатление, которое она производит на Петра и на читателей: «трусиха» из Белогорской крепости. При первом знакомстве Маша Миронова предстает перед читателем и Гринёвым как совершенно обыкновенная, даже заурядная девушка.

Она «круглолицая, румяная, с светло-русыми волосами», одетая просто и опрятно. Пушкин намеренно лишает её черт классической романтической героини, подчеркивая её обыденность. Мать, Василиса Егоровна, называет её «трусихой», рассказывая, что Маша боится даже ружейного выстрела. Это создает образ человека, совершенно не приспособленного к бурям и испытаниям, которые готовит ей судьба.

Замкнутый мир крепости стал «колыбелью» характера Маши, которая растет в атмосфере патриархальной семьи, где главными ценностями являются честность, простота и верность долгу.

Ограниченность светских впечатлений компенсируется цельностью её натуры. Она не знает интриг, притворства или кокетства. Её душа — это «чистый лист», на котором воспитанием высечены понятия о добре и зле. Её немногословность — это не отсутствие мыслей, а признак глубокой внутренней сосредоточенности. В мире, где мужчины много говорят о чести (и порой её нарушают), Маша просто живет по её законам. Проявляется скрытая внутренняя сила главной героини. Главная идея Пушкина заключается в том, что истинное мужество не всегда связано с физической силой или умением владеть оружием. Та самая «трусиха», которая вздрагивала от выстрела пушки, позже проявит невероятную твердость, когда нужно будет защищать свою честь от Швабрина или ехать к императрице за спасением любимого.

Внутренняя сила Маши берет начало в её бескомпромиссности. Она не умеет лукавить перед собой. Если ситуация требует нравственного выбора, она делает его мгновенно и бесповоротно, какими бы опасными ни были последствия.

Первая ситуация выбора: между чувством и долгом перед родителями Петра Гринёва.

Маша отказывается от тайного венчания. Когда отец Гринёва присылает гневное письмо с отказом в благословении и угрозой лишить сына наследства, Пётр в порыве чувств предлагает Маше венчаться тайно. Для девушки того времени это был единственный шанс быть с любимым, но Маша решительно отвергает этот путь.

Она делает выбор мгновенно, понимая, что нарушение родительской воли — это грех и путь к несчастью. Мария идёт на самопожертвование ради любимого человека. Маша осознает, что её согласие на брак без благословения сделает Петра изгнанником в собственной семье. Она жертвует своими чувствами, чтобы Пётр не потерял расположения отца. Это высшая форма любви — готовность отпустить человека, если союз с ним может ему навредить. В её отказе нет холодности или отсутствия любви. Напротив, это проявление огромной воли. Она выбирает одиночество и печаль, лишь бы сохранить нравственный порядок в жизни дорогого ей человека.

Такая позиция Маши — прямой результат жизни в семье Мироновых, где авторитет родителей и верность традициям были абсолютны.

Она видела пример гармоничного брака своих родителей, основанного на взаимном уважении и долге. Для неё выбор в пользу долга естественен, так как она не мыслит себя вне системы семейных и христианских ценностей.

Вторая ситуация нравственного выбора – это испытание выбором между пленом и честью. Одиночество и беззащитность в осажденной крепости испытывает Маша после казни родителей Маша. Она остается круглой сиротой в руках мятежников. Её положение катастрофично: у неё нет ни защитников-мужчин, ни родительского крова, ни социального статуса. Она — «дочь изменников» и заложница Швабрина. Швабрин держит её под замком, на хлебе и воде, надеясь сломить её волю через голод и страх. В этих условиях её тело может быть слабым, но дух остается непоколебимым.

Нравственная стойкость Маши проявляется в отказе от компромисса с предателем. Алексей Швабрин предлагает Маше единственный путь спасения — замужество. Для неё это не просто брак с нелюбимым, а союз с человеком, который предал присягу, осквернил память её родителей, действовал методами террора и шантажа. Маша понимает, что брак со Швабриным — это форма спасения жизни ценой духовного самоубийства. Принять его предложение — значит предать всё, во что она верила, и стать соучастницей подлости. Маша формулирует свою позицию предельно ясно: она предпочтет умереть нежели жениться на Алексее Иваныче. В этих словах звучит не пассивное страдание, а твердое решение. Для Маши смерть — это не поражение, а способ сохранить свою честь незапятнанной.

Несмотря на то что Швабрин — тюремщик, а она — узница, морально она стоит неизмеримо выше него. Швабрин боится смерти и потому предал всех. Маша же не боится смерти и потому остается верна всем. Когда Гринёв и Пугачев врываются в комнату к Маше, она, не зная, кто перед ней, находит в себе силы заявить предводителю бунтовщиков о своей ненависти к Швабрину. Её честный ответ: «Он мне не муж. Я никогда не буду его женою!» — поражает Пугачева.

Искреннее негодование и правота Маши вызывают невольное уважение даже у «злодея». Пугачев, ценящий мужество, видит в этой девушке силу, равную офицерской доблести.

В ходе произведения у Маши происходит выбор в пользу милосердия. Это связано со сменой ролей: тихая девушка становится защитницей. В финале Пушкин совершает зеркальный сюжетный поворот. Если на протяжении всего романа Гринёв спасал Машу из огня восстания и плена, то теперь она становится его единственной надеждой. Узнав о приговоре Петру, Маша не впадает в отчаяние. «Трусиха», боявшаяся выстрелов, в одиночку отправляется в столицу, в неведомый ей мир императорского двора. Она едет не просто в гости, а на «сражение» с государственной машиной, имея при себе лишь правду и чистое сердце.

Автор подводит читателя к мысли, что милость выше правосудия. В разговоре с «дамой в саду» (императрицей) Маша произносит ключевую фразу: «Я приехала просить милости, а не правосудия». Маша понимает, что с точки зрения сухого закона Гринёв виновен. Оправдать его по уставу невозможно. Поэтому она просит императрицу взглянуть на ситуацию не глазами судьи, а глазами человека. Её выбор — защищать не «поступок» Гринёва, а его личность и честные намерения.

В романе победа искренности берёт верх над придворным этикетом. Маша не знает правил света, не умеет льстить или строить интриги. Именно эта простота и естественность подкупают Екатерину II. Маша рассказывает историю своей любви и страданий так искренне, что императрица видит в ней не просительницу за изменника, а благородную и преданную душу.

Выбор Маши — говорить прямо и от сердца — приводит к тому, что Екатерина признает моральную правоту Гринёва. Мария Миронова, благодаря вышеуказанным сильным сторонам и мужественным поступкам, становится нравственным идеалом А.С. Пушкина.

Маша Миронова является олицетворением народной морали. Пушкин наделил героиню чертами, которые считал коренными и лучшими в характере.

В отличие от дворянина Швабрина с его европейским скептицизмом, Маша живет по простым христианским заповедям. Её вера — это не внешняя обрядность, а глубокое убеждение в том, что «без благословения не будет счастья».

Народная мораль в понимании Пушкина — это способность выстоять под ударами судьбы, не теряя человечности. Маша переносит гибель родителей, разорение дома и плен с достоинством, которое свойственно простым и чистым душам. Нравственная бескомпромиссность выступает как сильная черта, сформированная у Маши многочисленными жизненными перипетиями.

Маша — самый последовательный персонаж романа. Её «нет» всегда означает «нет», будь то вопрос тайного венчания или брака с нелюбимым. Она не умеет хитрить или искать выгоду. Эта бескомпромиссность делает её «этическим

эталоном»: Гринёв может сомневаться или ошибаться, но Маша всегда точно знает, где правда, а где ложь.

Пушкин показывает удивительный парадокс: в мире, где бушует кровавый бунт, самой сильной фигурой оказывается та, у которой нет оружия. Её нравственная чистота действует на окружающих как оберег.

Благополучное завершение романа неслучайно. Традиционно считается, что Гринёв спас Машу. Однако на глубоком уровне именно Маша спасает всех. Если бы Маша поддалась Швабрину, Гринёв бы погиб или стал убийцей из мести. Её стойкость сохранила Петру чистые руки. Именно её подвиг исправляет несправедливость закона. Счастливый финал — это не случайность, а награда за то, что героиня ни разу не изменила себе.

2.4 Последствия нравственного выбора Швабрина

Алексея Швабрина можно назвать человеком с блестящим прошлым и «темной» репутацией.

Швабрин — человек не местный, он переведен в Белогорскую крепость из гвардии за «смертоубийство». Это сразу выделяет его на фоне провинциального окружения. Он остроумен, начитан, владеет французским языком и обладает тонким вкусом. Его беседа поначалу очаровывает Гринёва, которому скучно в обществе простодушного коменданта.

Швабрин смотрит на окружающих свысока. Его ум — это ум скептика, который не верит ни в искренность, ни в добродетель. Для него жители крепости — «чудовища», а Гринёв — наивный юноша, над которым можно забавляться. В отличие от Гринёва, который часто действует порывисто и искренне, Швабрин всегда просчитывает свои шаги. Его интеллект лишен эмпатии. Он использует свои знания и жизненный опыт не для созидания, а для того, чтобы возвыситься над другими.

Весь мир для Швабрина вращается вокруг его желаний. Если кто-то (как Маша Миронова) не подчиняется его воле, он не пытается понять человека, а

стремится его уничтожить или унижить. Швабрина можно назвать нравственным антиподом Гринёва. Пушкин выстраивает этих героев по принципу зеркального противопоставления.

Гринёв может ошибаться, быть дерзким или глупым, но его поступки продиктованы совестью. Швабрин же всегда «разумен» в своих интересах. Однако эта «разумность» лишена человечности. Для Гринёва честь — это святыня, за которую можно умереть. Для Швабрина честь — это предрассудок или формальность, которую можно нарушить, если того требуют обстоятельства.

Для Гринёва любовь — это самопожертвование. Для Швабрина — это акт обладания. Его клевета на Машу в начале романа — это выбор эгоиста, который не терпит отказов.

1. Нравственный выбор в ситуации личного конфликта (дуэль с Гринёвым)

Клевета становится оружием отвергнутого эгоиста. Дуэль начинается не из-за случайной ссоры, а из-за глубокой нравственной низости Швабрина. Швабрин сватался к Маше Мироновой и получил отказ. Не в силах пережить удар по самолюбию, он начинает распространять о ней грязные слухи, представляя её «дурочкой» и намекая на её доступность. Швабрин делает этот выбор осознанно — он хочет обесценить то, что не смог получить. Когда Гринёв читает ему свои стихи о любви, Швабрин в ответ цинично советует «подарить Маше серьги» вместо стихов, тем самым оскорбляя чистоту её образа. Швабрин сознательно идет на подлость, понимая, что Маша, как бесприданница и сирота, беззащитна перед подобной клеветой.

Во время поединка Швабрин грубо нарушает законы чести. Сама дуэль становится моментом окончательного морального разоблачения Швабрина. Дуэль для дворянина того времени — это сакральный поединок, основанный на равенстве и честности. Швабрин же ищет не справедливости, а уничтожения противника любым способом. В решающий момент, когда Гринёв отвлекается на голос Савельича, Швабрин наносит удар рапирой. Это не просто ранение — это предательство дуэльного кодекса. В глазах офицерского общества такой поступок

приравнивается к убийству из-за угла. Швабрин не испытывает стыда. Для него результат (победа или устранение соперника) оправдывает любые средства.

В случае со Швабриным самолюбие ставится выше благородства. Пушкин показывает, что нравственный выбор Швабрина всегда направлен на обслуживание его собственного «Я». Его готовность нанести удар беззащитному или отвлеченному противнику говорит о глубокой внутренней трусости. Он боится проиграть в честном бою, потому что его гордыня не выносит поражений.

2. Нравственный выбор между присягой и спасением жизни.

Алексей Швабрин выбирает своей стратегией предательство. В отличие от многих защитников крепости, которые были захвачены врасплох, Швабрин совершает свой выбор осознанно и загодя. Пока Гринёв и капитан Миронов готовятся к обороне и исполнению долга, Швабрин ищет пути спасения. Пушкин намекает, что он вступил в переговоры с мятежниками еще до решающего штурма.

Капитан Миронов, простой и «необразованный» человек, без колебаний идет на виселицу за присягу. Швабрин, блестящий гвардеец, выбирает предательство. Это подчеркивает пушкинскую мысль: верность — это свойство характера, а не воспитания. Лозунг Швабрина: жизнь любой ценой и жажда власти. Швабриным движет не симпатия к народному восстанию или идеям Пугачёва, а исключительно животный страх и корысть.

Он не готов жертвовать собой ради идей, которые считает «высокопарными». Для него понятия «Родина» и «присяга» — пустые звуки, если они угрожают его физическому существованию. Швабрин надеется, что при новом «государе» он, как образованный офицер, займет высокое положение. Предательство для него — это социальный лифт, возможность возвыситься над теми, кто вчера был его товарищем.

Пушкин использует яркие визуальные детали, чтобы показать глубину падения героя. Когда Гринёв видит Швабрина среди свиты Пугачёва, тот уже полностью сменил облик. Отказавшись от офицерского мундира и дворянской прически, он совершает символическое отречение от своего сословия, воспитания

и чести предков. Швабрин буквально «переодевается» в другую личность. Однако, став казаком внешне, он не становится им по духу — он остается предателем, которого презирают даже сами мятежники. Пугачёв использует его, но не доверяет ему.

В случае с Швабриным рабство становится ценой его выживания. Сделав выбор в пользу жизни без чести, Швабрин попадает в худшую кабалу. Гринёв, отказываясь присягать, вызывает у Пугачёва уважение. Швабрин, валяющийся в ногах у «царя», вызывает лишь брезгливость. Спасая тело, Швабрин губит душу. Его предательство делает его рабом своего страха. С этого момента он вынужден совершать одно преступление за другим, чтобы удержаться на плаву.

3. Нравственная деградация в роли коменданта

Когда Швабрин становится комендантом крепости, он начинает злоупотреблять властью. Став комендантом Белогорской крепости от лица Пугачева, Швабрин получает абсолютную, бесконтрольную власть. Если Гринёв использует любую возможность, чтобы защитить слабых, то Швабрин видит в своей новой должности лишь инструмент для удовлетворения личных прихотей.

Его мишенью становится Маша Миронова, потерявшая родителей. Тот факт, что она находится в трауре и глубоком горе, не вызывает у Швабрина сострадания — напротив, её незащищенность развязывает ему руки. Он использует авторитет мятежников, чтобы терроризировать девушку, которую когда-то называл любимой.

Пытки, свойственные поведению Швабрина, становятся способом «завоевания» Маши. Швабрин понимает, что не может добиться её расположения честным путем, поэтому он выбирает путь психологического и физического насилия. Он запирает её в темной комнате, держит на хлебе и воде. Это не просто попытка «сломить волю», это сознательный выбор подлости. Швабрин опускается до уровня мелкого тирана, который наслаждается своим превосходством над запертой в неволе жертвой.

Здесь окончательно исчезает образ «блестящего гвардейца». Пушкин показывает, что без внутреннего кодекса чести мужчина превращается в садиста.

Швабрин не гнушается запугивать сироту выдачей её Пугачеву как «дочери коменданта», играя на её смертельном страхе.

Автор связывает предательство в политике и предательство в любви. Он выстраивает четкую логическую связь между государственной изменой Швабрина и его поведением с женщиной. Для Пушкина предательство — это не поступок, а состояние души. Человек, который смог переступить через клятву верности государству, так же легко переступает через законы благородства в любви.

Любовь Швабрина — это страсть собственника. В ней нет места уважению или самопожертвованию. Если Гринёв готов отпустить Машу ради её счастья, то Швабрин готов уничтожить её личность, лишь бы она принадлежала ему. Политическое предательство сделало Швабрина изгоем среди дворян, а подлость в отношении Маши делает его изгоем в человеческом смысле.

4. Выбор пути лжи на следствии

Клевета становится последняя попытка мести Швабрина. Оказавшись в руках законного правосудия, Швабрин не пытается покаяться или облегчить свою душу правдой. Его поведение на суде продиктовано злобой и желанием «утянуть за собой» того, кто остался чист. Он сознательно оговаривает Гринёва, представляя его поездки к Пугачёву не как попытки спасти Машу, а как тайное шпионство и соучастие в мятеже. Швабрин понимает, что его собственная судьба предрешена. Его ложь — это последняя попытка уничтожить счастье Гринёва и Маши. Если он не смог обладать Машей, он хочет, чтобы её защитник погиб на каторге.

Швабрин остается верен себе до конца. В нем нет ни капли того мужества, которое проявили перед казнью даже мятежники-казаки. В отличие от Гринёва, который мучается вопросами совести, Швабрин озабочен только тем, как нанести максимальный вред окружающим. Пушкин подчеркивает, что цинизм героя в финале превращается в полное безразличие к истине.

Для Швабрина ложь — это единственный инструмент взаимодействия с миром. Даже под угрозой сурового наказания он не может отказаться от интриг,

надеясь, что его оговор поможет ему выторговать снисхождение или просто удовлетворить чувство мести.

У Швабрина проявляется духовное ничтожество перед лицом правды. Физический облик Швабрина в отражает его внутреннюю пустоту. Швабрин оказывается один на один со своей подлостью. От него отвернулись дворяне, его презирали мятежники, и даже закон видит в нем лишь жалкого изменника.

Гринёв через страдания приходит к свету и семье. Швабрин через ложь приходит к бесславию и кандалам. Пушкин демонстрирует, что путь бесчестия — это всегда путь в никуда. Его падение — это не трагедия, а закономерная утилизация «нравственного брака» историей.

Пушкин через судьбу Швабрина доносит пугающую истину: человек, не имеющий твердых нравственных ориентиров (того самого «якоря» чести), утрачивает контроль над собственной жизнью. Швабрину кажется, что он — хозяин положения, что он хитрее и расчетливее других. На деле же он становится рабом каждого нового поворота истории. Изменив присяге, он вынужден подстраиваться под прихоти Пугачева; совершив подлость против Маши, он становится рабом собственной лжи. Если Гринёв сам выбирает свой путь (пусть даже к виселице), то Швабрина «несет» потоком его собственной низости. Он не управляет своей судьбой, а лишь лихорадочно пытается выжить, теряя по пути человеческий облик.

Для Пушкина физическое существование человека не имеет ценности, если оно куплено ценой предательства. Швабрин сделал всё, чтобы спастись: предал, переделся, солгал. Он остался жив, когда другие погибли. Но Пушкин показывает его в финале настолько жалким и презираемым, что его «победа» над смертью выглядит как духовная казнь. Швабрин — это человек, который «умер» задолго до своей физической кончины. Отказавшись от чести, он лишил себя связи с родом, сословием и Богом. Его существование превращается в бесконечную попытку избежать возмездия, что само по себе является пыткой.

Образ Швабрина можно трактовать как «зеркало» для главного героя. Роль его в романе — быть вечным напоминанием о том, кем мог бы стать Гринёв, если

бы не напутствие отца. Через Швабрина Пушкин ставит перед нами вопрос: что важнее — выжить любой ценой или остаться верным себе? Автор дает однозначный ответ: только верность принципам дает человеку истинную свободу.

В конце романа Гринёв обретает дом, семью и честь, а Швабрин — лишь кандалы и вечный позор. Это не просто «хэппи-энд», а демонстрация того, что нравственный закон работает даже в хаосе гражданской войны.

Образ Швабрина — это грозное предупреждение автора о том, что цинизм и безверие ведут к саморазрушению. Пушкин доказывает: беречь честь нужно не для общества, а для самого себя, чтобы в моменты великих потрясений не превратиться в «ничтожную пыль» истории.

2.5 Создание словаря нравственных понятий

Чтобы закрепить понимание термина «нравственность» и базовые ценности, которые должны лежать в основе формирующейся личности, мною составлен «Словарь нравственных понятий». В него вошли определения самых важных, на мой взгляд, духовно-нравственных категорий, таких как: доброта, справедливость, любовь, храбрость, человечность, щедрость и многие другие.

В брошюру мы включили перечень произведений, в которых ставится проблема нравственного выбора. Некоторые взяты на перспективу дальнейшего ознакомления. Вот некоторые из произведений: Астафьев В. П. «Конь с розовой гривой», Быков В. «Сотников», Васильев В. «Завтра была война», Гоголь Н.В. «Тарас Бульба», Железняков В.К. «Чучело» и другие.

Также в моём небольшом «добром» справочнике я разместила алгоритм действий для принятия правильного нравственного выбора. В него вошли следующие шаги.

Шаг 1. Анализ ситуации

- выявить нравственное противоречие
- определить возможные варианты решения
- учесть обстоятельства
- рассмотреть ситуацию с разных сторон.

Шаг 2. Учёт ценностей

- определить нравственные ценности
- учесть, какие принципы для человека непоколебимы, а какие могут меняться в зависимости от обстоятельств.
- учесть, что нравственные ценности проявляются в направленности на другого человека.

Шаг 3. Просчитать последствия

- проанализировать, какие последствия решение может иметь как для себя, так и для других людей.

Шаг 4. Быть готовым нести ответственность

- осознать выбор и взять ответственность на себя за него.
- оценить результаты и быть готовым к различным результатам— как позитивным, так и негативным.
- изменить выбор если результат не оправдал ожиданий.

2.6 Разработка конспекта урока на тему «Проблема нравственного выбора в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка».

Цель урока: выявить и проанализировать ситуации нравственного выбора в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка».

Ход урока.

1. Выяснить, от какого слова происходит слова «нравственность». Выявить и осмыслить однокоренные слова. Дать определение понятию «нравственность» и записать его в тетрадь.
2. Выявить, какие понятия будут относиться к нравственным понятиям. Например, доброта, справедливость, сострадание и др.
3. Ответить на вопрос, чем выбор отличается от нравственного выбора. Часто ли нам приходится делать именно нравственный выбор? Кратко обговорить,

какие ситуации в повседневности связаны с нравственным выбором.

Ситуации для примера:

- Как поступить с найденной вещью? (например, с телефоном)
 - Ситуация списывания
 - Помощь человеку, который в ней нуждается
 - Защита слабого
4. Постановка вопроса: как же сделать правильный нравственный выбор?
 5. Обсуждение эпиграфа к роману А.С. Пушкина «Капитанская дочка» - «Береги честь смолоду». Какую роль он сыграл в судьбе главного героя?
 6. Работа в группах (можно по рядам).

Первая команда выявляет ситуации нравственного выбора в жизни Петра Гринёва. Вторая команда – в жизни Маши Мироновой. Третья команда выявляет последствия нравственного выбора Алексея Швабрина.

7. Ситуации нравственного выбора в судьбах героев:

Пётр Гринёв:

1. Выбор в ситуации проигрыша Зурину: возвращать ли долг?
2. Выбор между жизнью и верности присяге
3. Конфликт между воинским долгом и долгом чести
4. Отношение Петра Гринёва к Пугачёву
5. Выбор молчания ради чести женщины

Маша Миронова:

1. Выбор между чувством и долгом перед родителями Петра Гринёва
2. Выбор между пленом и честью
3. Выбор между светскими правилами приличия и желанием помочь возлюбленному

Алексей Швабрин:

1. Выбор в ситуации личного конфликта
2. Выбор между присягой и спасением жизни
3. Деградация в роли коменданта.

Сначала идёт обсуждение внутри групп, а затем группы рассказывают о своих персонажах. Происходит обсуждение.

Подведение итогов.

Общий вопрос для всех трёх групп: что же нужно, чтобы сделать верный выбор в нравственном вопросе. Возможна дискуссия по этому поводу.

В качестве заключительного этапа или домашней работы можно дать задание: ответить на вопрос «Чему меня научили герои романа «Капитанская дочка?»»

Заключение

В данном проекте я рассмотрела понятия «нравственность» и «нравственный выбор». Они являются актуальными для подрастающего поколения. Увеличивает значимость и наглядность этих понятий литературный материал на примере романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Это бессмертное произведение стало историей нравственного становления главного героя, а эпитафия к роману – «Береги честь смолоду» - жизненным кредо Петра Гринёва. Для современного читателя-подростка это произведение становится ориентиром и достойным образцом человеческих судеб. Герои не лишены слабостей, но делая правильный выбор, живя по совести, проявляя принципиальность и стойкость, добиваются своих целей.

Мне было важно подробно рассмотреть ситуации выбора, которые возникали на жизненном пути главных героев. В романе есть не только «правильные» герои, но и те, кто совершая ошибку за ошибкой, потакая своим страхам и слабостям, терпит поражение.

Мне было интересно наблюдать за героями, у меня была возможность примерить на себя те испытания, которым они подверглись. Кроме того, мною был описан алгоритм действий, которому надо следовать, чтобы принять верное решение.

Цель проекта достигнута. Гипотеза получила своё подтверждение.

Список литературы

1. Даль, В. И. Пословицы русского народа. — М.: Эксмо, 2003.
2. Сухомлинский, В. А. Рождение гражданина. — М.: Молодая гвардия, 1971.
3. Кант, И. Основы метафизики нравственности / Иммануил Кант. — Москва : АСТ, 2023. — 256 с. — (Эксклюзивная классика).
4. Дробницкий, О. Г. Структура морального сознания. — М.: Мысль, 1977.
5. Лихачев, Д. С. «Письма о добром и прекрасном». — СПб.: Logos, 2016.
6. Гусейнов, А. А. Золотое правило нравственности. — М.: Молодая гвардия, 1988.
7. Швейцер, А. «Культура и этика». — М.: Прогресс, 1973.
8. Асмус, В. Ф. «Чтение как труд и творчество». — М.: Знание, 1962.
9. Пушкин, А. С. Евгений Онегин : роман в стихах / А. С. Пушкин. — Москва : Детская литература, 2023. — 302 с.

Электронный источники информации

1. <https://znanierussia.ru/articles/Нравственность>
2. <https://zapiski.elitsy.ru/news/nravstvennost-i-duhovnost-v-chem-ih-otliche-i-shozhest>
3. <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/4402/2/sf-to40-08.pdf>
4. https://kopilkaurokov.ru/doshkolnoeObrazovanie/prochee/khudozhestvennaia_literatura_razvivaet_i_formiruet_tvorcheskoe_voobrazhenie

Словарь нравственных понятий

«Нравственность – это разум сердца»
Генрих Гейне



Словарь нравственности

Благодарность – чувство признательности за добрый поступок или услугу, эмоциональное ощущение радости и тепла, доброй памяти о человеке

Вежливость – учтивость, внимательность к окружающим, культура речи и поведения.

Верность – постоянство, надежность, преданность семье, друзьям, Родине.

Воспитание – развитие качеств личности, формирование позитивных привычек и навыков

Добро – положительное влияние на общество, помощь другим, поддержание гармонии и порядка.

Достоинство – самоуважение, гордость за собственные ценности и поступки.

Истина – четность, правдивость, соответствие действительности.

Любовь – нежность, уважение, поддержка, альтруизм.

Мужество – способность противостоять страху, несмотря на препятствия.

Открытость – искренность, прозрачность намерений и мотиваций.

Патриотизм – любовь к родному краю, готовность защищать национальные интересы.

Простота – искренность, прямота, доступность понимания.

Сознательность – ответственность за свои поступки, осознание последствий.

Солидарность – взаимопомощь, единство перед лицом бедствий и угроз.

Справедливость – уравновешенность, объективность, способность соблюдать законы и равноправие.

Терпимость – уважение чужих мнений, традиций и особенностей.

Трудолюбие – усердие, терпеливость, трудовая дисциплина.

Храбрость – смелость перед лицом трудностей и опасностей, сила духа.

Человечность – доброжелательность, внимание к нуждам и переживаниям других людей.

Щедрость – готовность делиться, оказывать помощь, безвозмездно отдавать.



Произведения о нравственном выборе

1. Астафьев В. П. «Конь с розовой гривой»
2. Быков В. «Сотников».
3. Васильев В. «Завтра была война»
4. Гоголь Н.В. «Тарас Бульба».
5. Железняков В.К. «Чучело»
6. Карамзин Н.М. «Бедная Лиза».
7. Лермонтов М.Ю. «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова».
8. Лесков Н. «Очарованный странник»
9. Погорельский А. «Чёрная курица»
10. Пушкин А.С. «Евгений Онегин».
11. Распутин В. «Живи и помни»
12. Твардовский А.Т. «Василий Тёркин».
13. Чехов А.П. «Дом с мезонином»



Алгоритм правильного нравственного выбора

Шаг 1. Анализ ситуации

- выявить нравственное противоречие
- определить возможные варианты решения
- учесть обстоятельства
- рассмотреть ситуацию с разных сторон.

Шаг 2. Учёт ценностей

- определить нравственные ценности
- учесть, какие принципы для человека непоколебимы, а какие могут меняться в зависимости от обстоятельств.
- учесть, что нравственные ценности проявляются в направленности на другого человека.

Шаг 3. Просчитать последствия

- проанализировать, какие последствия решение может иметь как для себя, так и для других людей.

Шаг 4. Быть готовым нести ответственность

- осознать выбор и взять ответственность на себя за него.
- оценить результаты и быть готовым к различным результатам— как позитивным, так и негативным.
- изменить выбор если результат не оправдал ожиданий.