

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«Институт развития образования»
Кафедра филологического образования

Работа с одаренными детьми на уроках русского языка в основной и средней школе

Учебно-методические материалы

Екатеринбург
2018

Рецензенты:

Л. В. Енина, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и стилистики ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»;

Н. Г. Куприна, доктор педагогических наук, профессор кафедры воспитания и дополнительного образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»

Автор-составитель:

Н. А. Юшкова, кандидат филологических наук, доцент кафедры филологического образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»

Р 14 **Работа с одаренными детьми на уроках русского языка в основной и средней школе:** учебно-методические материалы / Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», Кафедра филологического образования; авт.-сост. Н. А. Юшкова. – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2017. – 32 с.

В методических материалах актуализируются вопросы методического сопровождения одаренных детей, проявляющих повышенные способности к изучению русского языка. Описываются принципы разработки заданий разных видов – лингвистических тестов и лингвистических задач. Уделяется внимание заданиям творческого характера, выявляющим лингвистическую эрудицию и способность к созданию текстов указанных стилей и жанров. В приложении помещаются варианты разработки заданий по истории языка и этимологии, по лексикографическим источникам, традиционно считающихся сложными в методическом плане. Задания сопровождаются ключами и критериями оценивания, что усиливает практическую значимость предложенных материалов.

ББК 74.268.19=411.2

Содержание

Введение	4
1. Сопровождение одаренных детей, проявляющих повышенные способности к изучению русского языка.....	5
1.1. Методические принципы сопровождения одаренных детей, проявляющих повышенные способности к изучению русского языка	5
1.2. Виды заданий повышенной сложности по русскому языку	7
2. Разработка дидактических материалов и инструментария диагностики	14
2.1. Общие принципы разработки банка заданий повышенной сложности по русскому языку и инструментария качества выполнения	14
2.2. Разработка инструментария диагностики качества выполнения заданий повышенной сложности по русскому языку	20
Приложение 1. Варианты разработки заданий повышенной сложности по русскому языку (история языка, этимология).....	24
Приложение 2. Варианты разработки заданий повышенной сложности по русскому языку (лексикографические источники).....	29

Введение

Для современной образовательной ситуации важными становятся вопросы индивидуализации, позволяющие выстраивать образовательный процесс с учетом индивидуальных образовательных потребностей личности для обеспечения качества образования.

Если образовательный процесс в школе ориентирован только на процедуры государственной итоговой аттестации, то школьники, имеющие повышенные способности к изучению того или иного предмета, не имеют возможности их развивать. Работа с одаренными детьми на уроках русского языка в основной и средней школе предполагает тщательное методическое сопровождение и требует серьезных организационных усилий.

Одной из актуальных педагогических проблем является преодоление трудностей, которые испытывают обучающиеся в самостоятельном определении своих образовательных потребностей, формирование ответственности за сделанный выбор и рост своих результатов при его реализации.

Важной задачей педагога становится создание условий для реализации личностного потенциала каждого ученика в образовании, что обеспечивается пониманием индивидуального значения целей и содержания образования. Это делает необходимым формирование и развитие ученического целеполагания, которое должно организовывать весь процесс индивидуальной образовательной деятельности (проектирование, организация и реализация) при выстроенном педагогическом сопровождении.

1. Сопровождение одаренных детей, проявляющих повышенные способности к изучению русского языка

1.1. Методические принципы сопровождения одаренных детей, проявляющих повышенные способности к изучению русского языка

Проведение предметных конкурсов и олимпиад по русскому языку, мониторинг образовательных достижений обучающихся в рамках обычных уроков позволяет выявить и поддержать школьников, имеющих способности к научному исследованию языка, пониманию основных закономерностей развития языковой системы, выявлению особенностей соотношения языка и речи, в том числе в функционально-стилистическом аспекте.

Основная задача учителя-словесника в организации сопровождения одаренных детей связана с необходимостью проведения системной работы, направленной на развитие способностей обучающихся.

Для качественной работы с одаренными детьми, проявляющими повышенные способности к изучению русского языка, при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся необходимо обращать внимание на следующие рекомендации:

1. Индивидуальный образовательный маршрут должен включать содержательные блоки, ориентированные на вопросы исторического развития русского языка.

2. Активно использовать задания по анализу текстов разных авторов, ориентированные на создание историко-культурного комментария языковых фактов.

3. Включать в систему лингвистического образования работу с лексикографическим материалом.

4. Обращать особое внимание на разработку и внедрение методик анализа текстов разных стилей речи (особенно научно-популярного и публицистического).

5. Уделять внимание риторической подготовке обучающихся.

При построении индивидуального образовательного маршрута должны учитываться индивидуальные особенности одаренного ребенка и характеристика его развития, для того, чтобы программа имела пролонгированный характер. Невозможно определить этот маршрут на весь период сразу, поскольку сущность его построения состоит именно в том, что он отражает процесс изменения (динамики) в развитии и обучении ребенка, что позволяет вовремя корректировать компоненты педагогического процесса.

Важно, чтобы выполнение индивидуальных заданий завершалось тщательным комментированием качества их выполнения, разбором ошибок или причин затруднений обучающихся.

Творческие задания необходимо оценивать по специально разработанным критериям, чтобы снизить субъективность проверки и сделать процедуру проверки максимально понятной для всех участников.

Важной составляющей методического сопровождения становится подготовка заданий повышенной сложности, которые определяют содержание индивидуального образовательного маршрута или используются на уроках русского языка при организации дифференцированного обучения. Многие вопросы, связанные с историей языка, с проведением сопоставительных наблюдений за языковыми фактами разных языков вызывают интерес у школьников, но в учебниках отсутствуют необходимые теоретические сведения, не предлагаются задания повышенной сложности.

Это приводит к тому, что помимо программы индивидуального сопровождения школьника, нужно разработать банк заданий повышенной сложности.

К заданиям повышенной сложности по русскому языку предъявляются особые требования:

- 1) задания должны включать языковые единицы разных уровней языка;
- 2) задания должны быть разнообразными по форме и содержанию;
- 3) задания должны развивать языковое чутье, лингвистический кругозор обучающихся, их умение аргументировано выражать свои мысли.

Вопросы к заданиям, с одной стороны, должны опираться на школьную программу, с другой стороны, мотивировать на самостоятельное изучение научной литературы, обращение к справочным изданиям.

Важно учитывать, что вопросы должны ориентировать школьника на выявление закономерностей языковых процессов, активизировать необходимость анализа языковых единиц, сопоставления языковых фактов. Особую роль приобретает требование к качеству оформления ответа, в котором должно проявиться краткое, точное, логичное выражение мысли.

Формулировки вопросов в заданиях должны быть четкими, ясными, четко определять форму ответа (*обозначить графически, распределить на группы* и т. п.), а в некоторых случаях и его объем (*приведите 2–3 примера для..., дайте краткое обоснование (4–5 предложений)* и т. п.). Если важно акцентировать внимание на отдельных аспектах языкового явления, то они должны быть обозначены в задании в виде дополнительного вопроса или серии вопросов.

Задания, требующие развернутого ответа, являются особо значимыми для развития способностей обучающихся, так как совершенствуют культуру письменной речи, способность последовательно и доказательно излагать свою точку зрения. Полный ответ на вопрос такого задания предполагает не только констатацию свойств языковой единицы (значение, образование, употребление), но и ее комментарий (словообразовательный, стилистический, этимологический, историко-культурный), умение соединить элементы ответа в единое законченное письменное высказывание.

1.2. Виды заданий повышенной сложности по русскому языку

Для организации индивидуальной работы с детьми, проявляющими повышенные способности к изучению русского языка, должны использоваться разные типы заданий:

- 1) лингвистические тесты;
- 2) лингвистические задачи;
- 3) творческие задания.

1.2.1. Лингвистические тесты

Чаще всего используются лингвистические тесты закрытого типа. Задания могут проверять знание трудных случаев орфографии и пунктуации, владение орфоэпическими и грамматическими нормами, навыки морфемного и синтаксического разбора и т. п. (*вставьте пропущенные буквы, расставьте знаки препинания..., подчеркните..., выделите графически..., постройте схему..., укажите номер правильного ответа... и др.*). Выполнение таких заданий мотивирует обучающихся на работу со словарями и справочниками.

Лингвистические тесты не имеют прямого соотнесения с тестовыми заданиями, которые традиционно используются для отработки знаний правил при прохождении разделов школьного курса.

Примеры лингвистических тестов:

А) Закончите начатые фразы подходящими словарными словами из списка, вставляя пропущенные буквы и подбирая нужную падежную форму:

1. Каждый из нас, склонных к роскоши и праздности, в душе немного
2. Не только женщины, желающие освободиться от ограничений, зависимости и добиться равных прав, добиваются
3. Литературное, музыкальное и иное творческое воровство называют
4. О постепенном, но неуклонном ухудшении, разрушении говорят
5. Исключительное право человека или организации – это
6. Того, кто стремится к отделению от целого, называют

Д...в...львация, с...б...рит, д...гр...дация, р...б...л...тация,
к...мпр...м...нтировать, пр...ор...тет, л...т...ргический, пл...г...ат, л...в...лас,
п...н...гирик, с...п...р...тист, ...м...нс...пация, экв...в...лент

Б) Определите, в каких словосочетаниях выделенные слова – омонимы (А), а в каких – разные значения многозначного слова (Б). Ответ оформите в виде теста, указывая номер предложения и соответствующую букву.

1. Гранатовый браслет – гранатовый сок.
2. Магнитофонная лента – лента шоссе.
3. Заставить мебелью – заставить выучить урок.
4. Перевести текст – перевести библиотеку в другое здание.
5. Желтый лист – больничный лист.

6. Найти обрыв в проводах – крутой обрыв.
7. Клубы дыма – клубы по интересам.

Кроме того, в тестовой форме могут быть предложены задания, позволяющие выявить широту кругозора, знание истории русской письменности и русского языкознания, историко-культурных сведений о языке, оценить словарный запас, знание семантики русских слов и фразеологизмов, стилистических ресурсов языка и т. д.

К заданиям данного типа можно отнести те, которые требуют точного и лаконичного ответа в утвердительной форме:

В) *Кого из перечисленных ниже языковедов можно назвать современниками А. С. Пушкина: В. В. Виноградов, Н. И. Греч, В. И. Даль, М. В. Ломоносов, А. А. Потебня, М. Г. Смотрицкий, Ф. Ф. Фортунатов, Л. В. Щерба?*

Г) *Замените устаревшие слова общеупотребительными синонимами: зеница, длань, рубище.*

Д) *Выделите среди указанных пар слов: 1) синонимы; 2) паронимы; 3) грамматические варианты слов; 4) стилистические варианты слов.*

Лиса – лисица, поиски – происки, жакет – жакетка, человек – люди, строка – строчка, экономический – экономичный, избыток – излишек.

1.2.2. Лингвистические задачи разных типов

Лингвистические задачи представляют собой задания эвристического характера, требующие знаний в разных областях русского языка, навыков морфемного, словообразовательного, этимологического, морфологического и синтаксического анализа, языкового чутья и лингвистической догадки, использования общих исследовательских приемов (наблюдение, описание, сопоставление, систематизация, обобщение):

А) *Какие звуки может обозначать на письме буква З? Подтвердите свой ответ примерами слов или сочетаний слов.*

Б) *Перечислите единицы языка, которые могут быть выражены звуком [у]. Приведите примеры разных способов выражения этого звука.*

В) *С какой целью в письменном тексте могут употребляться кавычки? Приведите известные вам примеры использования кавычек.*

Типология лингвистических задач учитывает разные виды деятельности, необходимые для их успешного выполнения. Они определяются в соответствии с формами речевой деятельности и общими направлениями анализа языкового материала и единиц языка. Классификация заданий повышенной сложности по русскому языку определяется в рамках отношений текста и языка (от языка к тексту, от текста к языку).

В задания для индивидуальной работы с обучающимися, имеющими повышенные способности к изучению русского языка, должны включаться разные типы лингвистических задач, направляющих ход размышлений ученика:

1. От текста к языку
2. От языка к тексту

2. От языковых фактов к системе языка
3. От языка к науке о языке, описанию языка

Лингвистические задачи «от текста к языку» предлагают для работы текстовый фрагмент, высказывание или словоупотребление в речи, по которым нужно сделать вывод о свойствах языковых единиц как элементов языковой системы.

Выполнение заданий требует навыков аналитического чтения, направленного на правильное понимание речи. Подобные задания в большей мере помогают оценить лингвистические способности, языковое чутье, глубину восприятия слова, навыки анализа языкового материала. В качестве примера могут быть приведены вопросы по лексике и фразеологии:

Примеры лингвистических задач «от текста к языку»

А) Прочитайте диалог из романа Дж. К. Роулинг «Гарри Поттер» (в пер. И. В. Оранского). О каком лингвистическом явлении идет в нем речь? Дайте его терминологическое определение. Можно ли привести аналогичные примеры, существующие в русской традиции?

– Итак, я остановилась на том, что даже если Вы-Знаете-Кто действительно исчез...

– Мой дорогой профессор, мне кажется, что вы достаточно разумны для того, чтобы называть его по имени. Это полная ерунда – Вы-Знаете-Кто, Вы-Не-Знаете-Кто ...

Б) В одном ли значении употребляется выделенное слово в разных предложениях из художественных произведений разных авторов / одного автора? Определите значения этого слова.

В) Прочитайте фрагмент песни А. Н. Пахмутовой на слова Н. Н. Добронравова «ЛЭП-500»:

*По ночам у села Покосного
Хороводят берёзки с соснами...*

К какой части речи следует отнести слово «Покосного»? Как изменилась бы частеречная принадлежность этого слова (как часть речи), если бы оно было написано со строчной, а не с прописной буквы?

Лингвистические задачи «от языка к тексту» моделируют активную речевую деятельность. Исходным условием являются правила, закономерности языка, свойства языковых единиц. Требуется применить эти сведения к анализу предложенных фактов. Такой тип заданий соответствует процессу говорения: в обычной речи подобным же образом факт языка преобразуется в факт речи.

А) Определите значения заимствованных слов: *эксклюзивный, консенсус, рейтинг*. Употребите эти слова в составе предложений, которые бы раскрывали их значения.

Б) Придумайте предложения, в которых словосочетание «воздушный шар» использовалось бы для создания метафоры, метонимии, гиперболы и сравнения.

Лингвистические задачи «от языковых фактов к системе языка» предполагают понимание системных связей внутри языка, как на одном языковом уровне, так и межуровневых. Задания этого типа представлены двумя группами.

1-я группа заданий. Поиск закономерностей по данным примерам (в открытом ряду примеров). В качестве исходного условия предлагается открытый ряд слов. Единицы языка в нем располагаются так, чтобы «подсказать» с их помощью правильный ответ и дать возможность в результате анализа прийти к искомой информации. По такому принципу могут быть построены вопросы по фонетике и орфоэпии, морфемике и словообразованию, лексике и фразеологии, морфологии, синтаксису и стилистике:

А) *Укажите основание, на котором данные пары слов объединены в один ряд. Продолжите ряд своими примерами.*

Объезжать поля – объезжать лошадь; перекусить бутербродами – перекусить провод, пила дров – пила для ногтей; подметать пол – подметать швы...

Б) *Какое словосочетание является лишним в следующем ряду: отойти от дома, перейти через дорогу, пробежать в комнату, вылететь из гнезда, всплыть на поверхность? Аргументируйте свою точку зрения.*

Не менее сложным испытанием, требующим аналитических способностей, может быть установление сходства и отличительных черт нескольких языковых единиц, их систематизация:

А) *Объедините слова в группы по особенностям их структуры: гульбище, лежбище, мольбище, пастбище, стрельбище, стойбище. Мотивируйте свой ответ.*

В) *Просклоняйте существительные муж («супруг») и муж (устарелое, высокий стиль «мужчина») во множественном числе. Какая надежная форма у них совпадает? Отметьте, какова разница в образовании данных форм.*

При оценке выполнения этих заданий следует обращать внимание на ход рассуждения, весомость и точность аргументов, оригинальность мышления, неординарность примеров.

2-я группа заданий. Разбор трудных единиц и категорий языка.

Задания ориентированы на отдельные разделы науки о языке: лексикологии (в том числе терминологии и фразеологии), морфологии, графики и орфографии и др. Содержание заданий может быть любым, но обязательной является установка не на воспроизводство заученных сведений, а на эвристический подход к их решению, применение знаний к анализу фактов языка, умение проводить аналогию между неизвестным и известным

Вопрос в задании связан с отдельными единицами, при отсутствии возможности расширять их список. Это могут быть редкие, уникальные случаи или, наоборот, известные слова, выражения, предложения, которые нужно оценить с неожиданной точки зрения, увидеть новое в хорошо знакомом:

А) *Постройте словообразовательную цепочку от слова «ум» к слову «умничание». Сколько «шагов» отделяет эти слова?*

Б) Дайте характеристику предложению: Предупрежден – значит вооружен.

В) Одной и той же или разными буквами следует заполнить пропуски?

подарить на счастье... / на счастье...

говорить о счастье... / о счастье...

пребывать в счастье... / в счастье...

Объясните ваш ответ, выделив соответствующие морфемы и указав необходимые морфологические признаки данных форм.

2. Какой из вариантов слова – счастье или счастье – помечается в словарях как (устар.)? Что означает эта помета?

Задания, проверяющие системность знаний о языке, могут быть комплексными, то есть предполагающими одновременное обращение к разным разделам лингвистики (семантика и этимология; фонетика, грамматика и орфография; синтаксис и стилистика и т. п.):

А) Из каких звуков состоит слово «жестче»? К какой части речи его можно отнести? Подтвердите свое мнение примерами употребления слова.

Б) Почему нельзя употреблять глагол **надеть** вместо **одеть**? Укажите словообразовательные и грамматические отличия этих слов.

Лингвистические задачи «от языка к науке о языке, описанию языка» учитывают, что язык как объект науки диктует свои способы его описания. На них базируются основные исследовательские операции (анализ, обобщение, систематизация). Поэтому даже элементарный анализ фактов языка требует определенной научной эрудиции.

А) В каких разделах школьного учебника по русскому языку может быть рассмотрено слово «бесспорно»? Аргументируйте свое мнение.

Б) Определите, какие типы словарей представлены данными словарными статьями. Какую информацию можно извлечь из этих источников?

1. Компетентный, ая, ое, кратк. ф. -тен, тна; сравн. ст. – ее; компетентен [н'т'], ! неправ. компе [тэ] нтный.

2. Пастель. Заимств. в XVIII в. из франц. яз., где pastel < итал. pastello «цветной карандаш», суф. производное от pasta «тесто». Цветные карандаш делались из сухих красок на тесте.

3. Жгучий, -ая, -ее; жгуч. 1. Такой, который жжет, вызывает ощущение жжения. Жгучие лучи солнца. Ж. мороз. Ж. боль. 2. Перен. Сильно переживаемый, острый. Ж. стыд. Ж. сатира. Ж. вопрос. ◊ Жгучий брюнет – человек с совершенно черными волосами // сущ. жгучесть, -и, ж.

В) Составьте словарную статью для слова визави, которую можно поместить: а) в толковый словарь; б) в орфоэпический словарь; в) в словарь грамматических трудностей.

1.2.3. Творческие задания

В системе работы с обучающимися, имеющими повышенные способности к изучению русского языка, важное место занимают творческие задания.

Такие задания обычно направлены на создание текстов – развернутых высказываний заданного содержания и формы.

Создание текста в рамках творческого задания может задаваться разными способами. Подготовленные развернутые высказывания можно рассмотреть в составе двух групп.

1. *От модели текста к тексту.* Задания предполагают написание текста заданного стиля или жанра (художественная миниатюра, письмо в газету, торжественная речь, деловой отчет и т. д.) на предложенную тему.

Задания этого типа обнаруживают владение обучающимися навыками построения связного тематически целостного и стилистически единого текста, умение выбрать форму, соответствующую содержанию.

2. *От текста к тексту.* Этот тип заданий связан с традиционной филологической работой над текстом, его толкованием и оформлением. В качестве исходного условия задан текст, требуется в процессе его анализа создать свой оригинальный текст.

Пример задания

Прочитайте стихотворение Н. Рубцова «Сапоги мои – скрип да скрип под березою». Выполните его комплексный лингвистический анализ, ориентируясь на приведенные ниже вопросы.

Каковы особенности поэтической манеры Н. Рубцова проявляются в данном стихотворении? Какие изобразительно-выразительные средства языка использует автор для создания художественного впечатления? Какова роль повторов: звуковых, интонационных, грамматических, лексических?

Сравните начало и конец текста, докажите, что повтор здесь – «то же, да не то же».

Оформите свои наблюдения в виде текста-зарисовки для литературно-музыкальной композиции.

Движение мысли «от текста к тексту» может подразумеваться и в других творческих заданиях. К ним можно отнести: перевод древнего текста; преобразование, творческую переработку текста; создание эссе по проблемам, затронутым в прочитанном тексте или предложенном высказывании и т. п.

Пример задания на перевод текста:

1) *Прочитайте фрагмент древнерусского текста, переведите его на русский язык.*

Друг вѣренъ – покровъ крѣпокъ и утврѣжено царствие; друг вѣренъ – сокровище духовно, друг вѣренъ – паче злата и камня многоцѣннаго множае; друг вѣренъ – оград заключень, источникъ запечатлѣнь, въ время отверзаемъ же и причащаемъ; друг вѣренъ – пристанище же и утѣха.

2) *Выделите исторические корни в словах «покровъ», «заключень» и подберите к каждому из них по 2 слова современного русского языка, в которых встречаются эти исторические корни.*

3) *Определите исконное значение выделенных корней.*

Пример заданий на создание текста заданного стиля и жанра

А) Используя предложенные слова, сочините сказку, которую можно передать в редакцию школьной газеты в рубрику «Новые сказки на старый лад». Придумайте название, героев, сюжет, учитывайте особенности указанного жанра, которые вы определили, выполняя первую часть задания.

Интернет, компьютер, планшет, мобильный телефон, смартфон, книга, словарь, слово, речь, язык.

Б) Напишите краткий неформальный отзыв о новой для вас книге, который можно разместить в классном уголке кабинета литературы в разделе «Советую прочесть». Ваша задача – вызвать интерес к чтению этой книги. Придумайте название своей работы. Используйте в ней 2–3 приема, усиливающих воздействие на читателя (в чистовом варианте текста подчеркните эти фрагменты, сверху пронумеруйте, а ниже, после написанного текста укажите, какие приемы вы использовали в работе).

Независимо от вида творческого задания его выполнение оценивается по следующим параметрам: доказательность, логичность и последовательность, аргументированность, композиционная стройность, выразительность, речевое своеобразие.

2. Разработка дидактических материалов и инструментария диагностики

2.1. Общие принципы разработки банка заданий повышенной сложности по русскому языку и инструментария качества выполнения

Для сопровождения обучающихся, имеющих повышенные способности к изучению русского языка, учитель-словесник должен сформировать банк заданий разного типа, который может стать основой содержательного наполнения основных этапов индивидуального образовательного маршрута.

Задания необходимо распределять по блокам, отражающим специфику задания и раздел лингвистики, например:

Лингвистические тесты. Орфоэпия;

Лингвистические тесты. Словообразование;

Лингвистические тесты. Словообразование и орфография. Лингвистические задачи. История языка;

Лингвистические задачи. Лексика и фразеология;

Творческие задания. Трансформация текста.

Творческие задания. Анализ текста.

Необходимо подготовить к лингвистическим тестам ответы, позволяющие организовать самостоятельную работу обучающихся: после выполнения заданий возможна проверка качества выполнения по предложенным педагогом ключам.

Использование самопроверки в опоре на ответы к заданиям такого типа позволяют мобильно прорабатывать лингвистический материал, развивают мотивацию обучающихся к получению новой информации, расширяют лингвистический кругозор.

Для проверки творческих заданий нужно использовать критериальные модели оценивания, с использованием которых готовится комментарий для разбора качества выполнения задания с обучающимися.

Особое внимание необходимо уделять подбору творческих заданий, направленных на создание развернутых высказываний заданного содержания и формы. Дидактические ресурсы должны включать в себя разные типы заданий, из которых педагог выбирает такие, которые максимально ориентированы на индивидуальные особенности ученика. Среди заданий должны быть фрагменты научного и публицистического стилей речи, отражающие интересные лингвистические явления, афоризмы и цитаты, позволяющие мотивировать построение высказываний по типу рассуждения, древние тексты, требующие перевод на современный русский язык.

Кроме того, обязательно привлекаются художественные тексты, как поэтические, так и прозаические, для выполнения анализа текста.

При работе с художественными текстами задания должны носить комплексный характер. Порядок вопросов в заданиях должен задавать модель анализа.

Примеры заданий для организации комплексного анализа поэтического текста

А) Прочитайте стихотворение В. Набокова «После грозы».

Выполните задание 1:

1) В тексте наряду с обычными прилагательными (тучи грозовые, лучи косые) используются эпитеты. Выпишите их, подчеркните эпитеты в составе словосочетаний. Объясните, как вы понимаете их смысл.

2) В тексте используется олицетворение. Выпишите нужный фрагмент. Объясните значение этого приема в данном стихотворении.

3) Найдите метафору, объясните значение этого приема в данном стихотворении.

После грозы

Все реже, реже влажный звон;
кой-где светлеет небосклон;
отходят тучи грозовые,
жемчужным краем бороздя
просветы пышно-голубые,
и падают лучи косые
сквозь золотую сеть дождя.

4 июля 1918

Ключи:

1) Эпитеты: влажный звон (громовые раскаты во время дождя), просветы пышно-голубые (чистая, голубая часть небес, которая становится, пышно – можно понимать и как яркий оттенок голубого, и как значительный объем очищенного неба) видна, жемчужный край туч (граница между тучами и небом – в свете солнца – белая, блестящая, что усиливает общий смысл чистоты, очищения).

2) Олицетворение отходят тучи ... бороздя просветы передает активное действие, быстрое изменение состояния природы, наглядность изменений картины небес

3) Метафора золотая сеть дождя передает, с одной стороны, точную картину природного явления – частые дождевые струи напоминают сеть, солнечные лучи создают световой эффект, с другой стороны, создается художественный образ яркого, звонкого, почти волшебного природного явления.

Выполните задание 2:

Напишите небольшое сочинение на тему «Изображение природы в стихотворении В. Набокова «После грозы»». Обратите внимание на название стихотворения, проанализируйте, с помощью каких языковых средств автор

создает картины природы, какие чувства вызывают созданные художественные образы.

Б) Прочитайте стихотворение В. Набокова «Над землею стоит голубеющий пар...»

Выполните задание 1:

1) В тексте наряду с эпитетами используются определительные словосочетания, включающие языковые единицы в прямом значении. Выпишите эти словосочетания.

2) Выпишите словосочетания, в составе которых используются эпитеты. Объясните, как вы понимаете их смысл.

3) Найдите метафору, объясните значение этого приема в данном стихотворении.

4) Какой прием используется в третьей строке второго четверостишия? Объясните значение этого приема в данном стихотворении.

Над землею стоит голубеющий пар.
Почки лип озарили аллею;
и с нелепою песенкой первый комар
мне щекочет настойчиво шею.

И тоску по иной, сочно-черной весне –
вдохновенное воспоминанье –
ах, какую тоску! – пробуждает во мне
комариное это жужжанье...

20 февраля 1920

Ключи:

1) нелепая песенка, первый комар, комариное жужжанье.

2) Эпитеты: голубеющий пар (таяние делает воздух влажным, сквозь него видны яркие небеса; причастная форма подчеркивает динамичность картины – пробуждение природы продолжается), сочно-черная весна (начинающаяся, сильная, вызывающая интенсивные чувства), вдохновенное воспоминанье (сильное, мощное впечатление, вызванное минувшим, воспоминание, вызывающее творческий подъем)

2) Метафора *почки лип озарили аллею* – распутившиеся почки нежно-зеленым цветом окрашивают, «озаряют» аллею, неожиданно вызывают определенное настроение, впечатление (озарение связано с вдохновением)

4) Риторическое восклицание *ах, какую тоску!* – передают сильные чувства, переживания лирического героя, обозначают прорыв эмоций во внутренних размышлениях героя.

Выполните задание 2:

Напишите небольшое сочинение на тему «Две весны в одном стихотворении В. Набокова». Обратите внимание, как автор передает идею о неизменности состояния природы. Как ему удастся показать *иную* весну?

В) Прочитайте стихотворение В. Набокова «Озеро».

Выполните задание 1:

1. Выпишите синтаксическую анафору. Объясните значение этого приема в данном тексте.

2. В стихотворении автор неоднократно использует прием, основанный на одинаковых синтаксических отношениях между членами предложения. Как называется такой прием? Выпишите все примеры из текста.

3. В стихотворении используются антонимы «печаль» – «радость». Какие слова, в системе языка не являющиеся противоположными по значению, в контексте становятся антонимичными?

Озеро

Взгляни на озеро: ни солнце, ни звезда,
ни мощные дубы, ни тонкая осока,
хоть отражаются так ярко, так глубоко,
не оставляют в нем следа.

Взгляни и в душу мне: как трепетно, как ясно
в ней повторяются виденья бытия!
Как в ней печаль темна, как радость в ней прекрасна...
– и как спокоен я!

24 августа 1918

Ключи:

1. Анафора: *Взгляни на озеро... Взгляни и в душу мне...* Одинаковое начало строф позволяет усилить аналогию между картиной природы – озером – и состоянием души человека.

2. Синтаксический повтор / Синтаксический параллелизм: 1) ни солнце, ни звезда, ни мощные дубы, ни тонкая осока...не оставляют...; 2) отражаются так ярко, так глубоко; 3) как трепетно, как ясно в ней повторяются; 4) Как в ней печаль темна, как радость в ней прекрасна.

3. Контекстные антонимы: *солнце – звезда; (мощный) дуб – (тонкая) осока; темна – прекрасна.*

Выполните задание 2:

Напишите небольшое сочинение на тему «Загадка стихотворения В. Набокова «Озеро».

Для подготовительных размышлений используйте ориентировочные вопросы:

В целом стихотворение В. Набокова «Озеро» построено на сравнении. Какая его разновидность реализуется здесь – аналогия или сопоставление. Почему это важно уточнить для понимания идеи стихотворения?

Как на синтаксическом уровне усиливается идея *повторяющихся видений бытия*? Заявляется ли эта идея в первом четверостишии? Как это выражено?

Почему в первом и втором четверостишиях употребляются разные местоименные наречия, указывающие на степень признака? Как это отражается на синтаксических особенностях текста?

Почему синтаксические особенности второго четверостишия противоречат смыслу последней строки?

Формы выполнения заданий

Анализ текста – лингвистический, филологический – реализуется в разных формах: совместное обсуждение какого-либо произведения, командная работа (обсуждаются разные произведения или разные аспекты одного произведения), устная презентация результатов анализа, письменные творческие работы (индивидуальные или групповые) разных видов и жанров.

При проведении устных форм работы важной задачей учителя-словесника становится четкая организация анализа, которой способствует предварительная глубокая проработка текста, тщательное продумывание всех этапов анализа, методически корректная система заданий и вопросов, нацеленных на постижение глубинного смысла текста / авторской идеи / художественного своеобразия текста, осознание его эстетической значимости.

Этапы устной работы с текстом должны фиксироваться в виде опорных записей (тематических цепочек, схем, таблиц и др.), которые позволят учащимся практически наблюдать за «расшифровкой» текста, а впоследствии выстроить самостоятельный комментарий к нему: от рабочих записей, систематизирующих наблюдения, к интерпретации, когда становится очевидным ЧТО (какие языковые средства и приемы) и ЗАЧЕМ (с какой целью, для решения какой художественной задачи) использует автор в своем произведении.

Предварительное устное обсуждение текста, его анализ может завершаться письменной творческой работой: сочинением в заданном жанре развернутого или сжатого объема.

Работа над сочинением по анализу текста включает в себя несколько этапов:

1. Этап отбора материала для включения их в текст сочинения.

На данном этапе необходимо систематизировать собранный материал, отобрать наиболее показательные факты для аргументирования выдвинутой в результате анализа текста гипотезы.

2. Этап определения композиции текста сочинения и его речевого оформления. Работа над связностью, логичностью речи.

3. Редактирование черновика работы. Работа над точностью и богатством речи.

Учитель-словесник должен показать обучающимся особенности каждого этапа работы, отработать через специальные упражнения наиболее сложные речемыслительные действия (например, построение аргументации на основе собранного материала), научить отдельным приемам, важным для качественного выполнения работы (например, при редактировании текста).

Наиболее сложными для выполнения являются творческие работы малого объема (мини-сочинения), которые содержат сжатый анализ текста в заданном аспекте. Задания такого типа предполагают комплекс умений: умения анализировать языковые и выразительные средства в произведении, формулировать их значение для выражения авторского замысла в произведении, эмоционального

состояния лирического героя; умение лаконично выражать мысли, давать развернутые оценочные суждения и т.п.

При работе с творческими работами школьников учитель должен уметь сделать развернутый комментарий, организующий дальнейшую работу школьника над текстом творческой работы с целью формирования навыков редактирования.

Примеры творческих работ по анализу стихотворения Н. Рубцова «Сапоги мои скрип да скрип под березою...» и методического комментария

Работа 1

Автор в своем стихотворении раскрыл всю широту русской природы и лесов. Это стихотворение показывает, что природа России красива по-особому. Автор любит природу, он рассказывает о ней с такой теплотой, что не полюбить ее нельзя. Все повторы помогают наиболее точно воспринять смысл и содержание стихотворения.

В этом стихотворении автор использует олицетворения, чтобы показать всю красоту природы в сравнении.

В начале и в конце стихотворения автор использует одинаковые слова, но они имеют разный смысл и значение. В начале текста автор как бы вводит нас во всю красоту леса. По мере продвижения его «по лесной тропинке» он рассказывает о широте лесов нашей родины. И в конце своего путешествия, уже после того, как показаны все прелести, автор заканчивает теми же словами, которые говорит в начале своего похода.

Благодаря этому стихотворению я понял, что лес – это не только способ добыть себе пищу, охотясь, на зверей, но и способ расслабиться и помечтать после долгой рабочей недели.

Комментарий

Выполняя предложенное задание, автор данного текста представил попытку осмыслить стихотворение Н. Рубцова. Однако автор не владеет навыками лингвистического анализа, не выявляет языковые особенности текста, не отмечает роль выразительных средств в стихотворении. Школьник лишь называет некоторые художественные приемы (олицетворение, повтор), но не аргументирует свой выбор и не объясняет функциональную значимость этих приемов.

Кроме того, учащийся в целом поверхностно понимает содержание текста, не соотносит фактуальную информацию с авторской идеей, что приводит к тривиальным выводам (особенно в заключительной части работы).

Обилие повторов и речевых штампов свидетельствует о недостаточном уровне речевой культуры, отсутствие развития мысли в тексте является следствием низкого уровня коммуникативной культуры.

Общее количество баллов – 5 из 20 возможных.

Работа 2

Стихотворение Н. Рубцова чем-то похоже на русскую народную песню, особую певучесть ему придают повторы. Звуковые повторы: под березою – подберезовик; под осиною – подосиновик. Лексические повторы: скрип да скрип, гриб – гриб. Грамматические повторы: с ума-разума, лапы-лапушки. Интонационные повторы придают стихотворению ритмичность, легкую читаемость. Для создания художественного впечатления автор использует также олицетворения («видит душа сновидения»), эпитеты («плодоносное время», «песня сладкая»), метафоры («леса достославные»), сравнения («все дышало бы, будто видит твоя душа сновидение») и т. п. Повтор в начале и в конце произведения создает ощущение, что мы гуляем вместе с ним по лесу. Этот повтор также рождает чувство того, что мы сначала вошли в этот лес, а в конце покинули его.

Комментарий

Автору данного текста в своей работе представляет лаконичную и емкую характеристику стихотворения Н. Рубцова. Учащийся выявляет основные художественные средства разных уровней (звукового, лексического, грамматического и т. д.), иллюстрируя свой выбор текстовым материалом. Автор работы отмечает связь произведения с народно-поэтической (песенной) традицией, подчеркивая мелодичность и специфический интонационный рисунок стихотворения.

Однако данный текст представляет скорее черновой вариант мини-сочинения, так как автор только перечисляет некоторые языковые особенности, не сопровождая их достаточным комментарием и не выражая личное отношение к прочитанному. Также автором не продумана композиционная структура текста, что создает впечатление фрагментарности.

Общее количество баллов – 11 из 20 возможных.

2.2. Разработка инструментария диагностики качества выполнения заданий повышенной сложности по русскому языку

Особенности выполнения лингвистических тестов и задач связано с комплексным характером задания. Это предполагает использование оценивания каждого отдельного элемента выполнения задания с учетом степени сложности.

Примеры разработки критериев оценивания лингвистических тестов:

А) Прочитайте русские и латинские фразеологизмы (используйте подсказку, данную в транскрипции).

1. Мания _____???	A. Orbis terrarum [Орбис тэррарум]
2. О вкусах не спорят	Б. Mania grandiosa [Мания грандиоза]
3. Земной шар	В. De gustibus non disputandum [Дэ густибус нон диспутандум]

1) Подберите слова из современного русского языка с корнями латинского происхождения, которые являются родственными выделенным латинским словам или частям слов (по одному примеру к каждому слову).

2) Допишите пропущенную часть фразеологизма.

3) Установите соответствие между русскими фразеологизмами и латинскими источниками. Ответ оформите по образцу, указывая нужную букву:

1 – ???, 2 – ???, 3 – ???

Критерии проверки задания

1) Orbis – (ср. орбита); astra (ср. астрономия, астрология, астра); disputandum (ср. диспут)

За каждое верно названное слово – 2 балла = 6 баллов (!!!За ошибочные примеры вычитается – 1 балл, но не более 2-х).

2) Мания величия – 2 балла

3) 1 – Б, 2 – В, 3 – А (за единственное верное соответствие балл не ставится) – 2 балла

Всего: 10 баллов

Примеры критериев оценивания лингвистических задач:

А) Прочитайте строки из песни А. Н. Пахмутовой на слова Н. Н. Добронравова «ЛЭП-500» и фрагмент анализа слова *Покосного* с точки зрения его частеречной принадлежности (как часть речи):

По ночам у села Покосного
Хороводят берёзки с соснами.

Слово *Покосного* следует отнести к _____, хотя по форме оно напоминает _____, поскольку имеет типичное для русских _____ окончание _____ – показатель _____ падежа _____ числа _____ и _____ рода.

Перепишите текст, заполняя пропуски (строки стихотворения переписывать не нужно).

Критерии проверки задания

Слово *Покосного* следует отнести к существительным (2 балла), хотя по форме оно напоминает прилагательное (2 балла), поскольку имеет типичное для русских прилагательных (1 балл) окончание -ого (1 балл) – показатель родительного (1 балл) падежа единственного (1 балл) числа мужского (1 балл) и среднего (1 балл) рода. *Максимально: 10 баллов*

Б) В книге «Высокое искусство» К. И. Чуковский пишет: «Русскому синтаксису свойственно заменять притяжательное местоимение личным (с предлогами *у* или *к* или без всякого предлога, в дательном падеже). Многие переводчики игнорируют эту форму и пишут:

«*Ее* глаза зелены...», «Я еду на *свою* родину...», «Вы почти оторвали *мою* руку...»

Тогда как по-русски надлежало сказать:

«_____», «_____», «_____».

1) Как должны быть построены предложения, если руководствоваться рекомендациями К. И. Чуковского? Предложите свои варианты перевода.

2) В каком случае можно обойтись и без замены местоимения – путем простого удаления? Почему? В каких двух случаях удалением выделенного слова обойтись нельзя? Поясните ваш ответ.

Критерии проверки задания

Варианты К. И. Чуковского, стоящие на месте пропусков: «У нее зеленые глаза...», «Я еду к себе на родину...», «Вы чуть не оторвали мне руку...» (по 1 баллу за каждый правильный ответ) = 3 балла

Без замены можно обойтись в случае «Я еду на свою родину...» 3 балла за верное объяснение: родина у каждого и так своя.

В остальных случаях простое удаление местоимения повлечёт за собой потерю информации: «Ее глаза зеленые» – иначе будет непонятно, о чьих глазах речь; «Вы почти оторвали мою руку...» – опять же будет непонятно, чья рука имеется в виду (например, говорящего или третьего лица) – до 2 баллов за каждое полное объяснение = 4 балла.

Всего: 10 баллов

В) Прочитайте фрагмент книги К. И. Чуковского «Высокое искусство»:

Русский синтаксис не допускает сокращения обстоятельственных придаточных предложений, если их подлежащее не тождественно с подлежащим главного предложения. А между тем переводчики пишут: «Лёжа в канаве, спасение казалось мне невозможным».

1) С использованием какой особой формы глагола связана ошибка в предложении, выделенном курсивом? Какую конструкцию образует эта форма в таких построениях?

2. Предложите возможные варианты исправления этой ошибки.

Критерии проверки задания

1. Ошибка связана с деепричастием (2 балла), входящим в состав деепричастного оборота / образующим деепричастный оборот (2 балла, принимаются аналогичные ответы, где названы «деепричастие» и «деепричастный оборот») = 4 балла.

2. Варианты: «Когда я лежал в канаве, спасение казалось мне невозможным» (замена придаточным – 2 балла); «В канаве спасение казалось мне невозможным» (удаление деепричастия – 2 балла). Устранение деепричастного оборота путём преобразования его в сочетание «предлог + существительное» (*При лежании в канаве...) может быть принято только при использовании существующего слова (при нахождении, во время нахождения и пр.) – 2 балла = 6 баллов.

* По 1 баллу – за правильный вариант правки без объяснения. Всего 10 баллов.

Использование критериев в оценивании качества выполнения заданий позволяет организовать мониторинг, отражающий зоны типичных затруднений обучающегося.

Критерии оценивания творческих работ

Не менее важной задачей педагога является разработка критериев оценивания творческих работ обучающихся, имеющих повышенные способности к изучению русского языка, проверка работ по критериальной модели и подготовка методического комментария к работе с учетом основных аспектов оценивания.

Критерии оценивания письменных творческих работ по анализу художественного текста. Принципы методического комментария

Как и любая творческая работа, письменный анализ текста требует применения критериальной модели оценивания.

Модель оценивания творческих работ по анализу текста.

1. *Качество анализа исходного текста (содержательный уровень):*

- Основная мысль текста определена верно.
- Авторская позиция прокомментирована без искажений.
- Текст в целом грамотно проанализирован с точки зрения содержания.
- Названы ведущие языковые средства, указана их роль в тексте.
- Данные анализа языковых особенностей соответствуют выводам, связанные с уровнем глубинного осмысления текста.

2. *Качество текста творческой работы обучающегося (текстовый уровень):*

- Соблюдено единство стиля текста.
- Текст отличается композиционной стройностью и логичностью.
- Выводы аргументированы, результаты исследования убедительны (приведены цитаты из текста).
- Позиция учащегося выражена четко, соотнесена с авторской идеей / глубинным смыслом произведения
- Речевое оформление текста соответствует требованиям стилистической чистоты, уместности, правильности и выразительности.
- Отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки.
- Объем текста соответствует требуемому.

При оценивании творческой работы по конкретному тексту необходимо общую модель критериального оценивания уточнить в соответствии с заданием, с требуемым жанром, при необходимости внести дополнительные критерии оценивания.

При работе с обучающимися, особенно филологически одаренными, важно снабжать выполненную творческую работу кратким методическим комментарием, способствующим развитию их творческих способностей. Комментарий учителя должен быть ориентирован на критериальную модель оценивания. Методический комментарий содержит развернутые наблюдения учителя-словесника, рекомендации по устранению слабых сторон работы, отмечает удачные стороны работы ученика.

Варианты разработки заданий повышенной сложности по русскому языку (история языка, этимология)

Методические трудности в подборе дидактического материала для организации работы с одаренными детьми появляются при работе разделов «История языка», «Этимология», поскольку в школьном курсе русского языка эти темы практически не представлены. Но задания, связанные с этимологией, историей языка регулярно включаются в комплекты конкурсных заданий всех уровней – муниципального, регионального, всероссийского. В этой связи необходимо включать в работу задания такого типа.

Примеры заданий повышенной сложности «Анализ языковых фактов: история языка, этимология»

Задание 1. Можно ли доказать общность двух иноязычных элементов: латинского *-arium* и греческого *-theke*? Ответ обоснуйте, приводя примеры – слова современного русского языка.

Задание 2. Объясните, как развивалось значение слов *курорт*, *куратор*, *прокурор*, образованных от латинского слова *cura* (забота).

Задание 3. Что с лингвистической точки зрения объединяет *серпантин* и *серпентарий*? Ответ обоснуйте.

Задание 4. Что общего у слов *протон*, *прототип*, *протокол*, *протоиерей*, *протеин*? Ответ обоснуйте.

Задание 5. Что общего у слов *официальный*, *офицер*, *офис*? Ответ обоснуйте.

Задание 6. Распределите слова по группам в соответствии со значением корней, от которых произошли данные слова: аэропорт, портьера, портмоне, портал, портативный, португеза, портфель, портье, транспорт.

Задание 7. Сгруппируйте данные слова в соответствии с этимологическим корнем.

А. Оконный, окончить, око, заочный, исконный, около, начало, коло, калач, кольцо, околица, закон, конец, испокон, начинать.

Б. Пир, укрытие, зрачок, кров, позор, крыша, пить, зрелище, призрак, пиво, взирать, зеркало, крыло, сокровище, зоркий.

В. Веник, спор, венчик, польза, прения, борьба, нельзя, венчание, заноза, порка, вить, пронзительный, вензель, нож, льгота, упорство.

Г. Горло, воздух, ведьма, дань, ожерелье, вежливый, подать, невежда, дыхание, невежа, вдохновение, дать, вежливость, подарок, душа, сведущий, Дарья, дышло, жерло, вздох.

Задание 8. Определите род выделенных существительных в примерах из произведений XIX века. Соответствуют ли они роду существительных в совре-

менном русском языке? В каких словах – русских или заимствованных – чаще всего возникают колебания в родовой принадлежности?

Я от *испуги* дух перевозжу едва (А. С. Грибоедов).

Нет ни одной души в прихожей. Он в *залу*; дальше: никого (А. С. Пушкин).

В дуэлях классик не педант, Любил *методу* он из чувства (А. С. Пушкин).

За *прилавкою* сидит молодой купец статный молодец Степан Парамонович (М. Ю. Лермонтов).

За *тополью* высокой я вижу там окно (М. Ю. Лермонтов).

Перед ним с *оттенкой* голубою полувоздушную стеною / Нагие тянутся хребты (М. Ю. Лермонтов).

Привстав на звонких стременах, / Надвинув на брови *папах*, / Отважный князь не молвил слова (М. Ю. Лермонтов).

Задание 9. Какой вариант написания правильный: «В «Песни о вещем Олеге» А. С. Пушкина ...» или «В Песне о вещем Олеге» А. С. Пушкина ...»? Ответ обоснуйте.

Задание 10. В современном русском языке есть прилагательное *белобрысый* – «с очень светлыми, белесыми волосами, бровями, ресницами», например белобрысый мальчик. Вторая часть этого сложного слова – *брысый* – образована от др.-русс. существительного *бры* – первоначальная форма, которое в вин. пад. ед. числа имело форму *бровь*. Следовательно, *белобрысый* буквально означает «белобровый».

В современном русском языке есть еще слова подобной структуры: кровь, любовь, морковь, свекровь, церковь. Какова первоначальная форма этих слов?

Задание 11. Объясните образование из слов древнерусского языка современных слов.

_____ – пчела, _____ – Брянск,
_____ – дважды, _____ – чан,
_____ – изба, _____ – здоров.

Задание 12. Приведенные ниже фразеологизмы переведите на современный русский язык. Определите разряд, число и падеж данных местоимений.

Иду на вы. И иже с ними. Коим несть
(нет) числа. В оно время. По сей день. Сие от нас не зависит.

Задание 13. Проанализируйте современные значения слов *травя*, *травить*, *отрава*.

Как вы думаете, связаны ли они этимологически? Сформулируйте первоначальное значение слова *травя*.

Задание 14. В примерах из произведений А.С. Пушкина определите особенности выделенных форм, употребляемых для выражения обращения. Сравните данные формы с аналогичными современными. Какой вывод вы можете сделать?

1. Приплыла к нему рыбка и спросила: «Чего тебе надобно, старче?»

2. Вы, отроки-друзи, возьмите коня!
3. Скажи мне, кудесник, любимец богов, Что сбудется в жизни со мною?
4. Ты, отче патриарх, вы все, бояре, обнажена моя душа пред вами.

Задание 15. Как с точки зрения истории языка следует объяснять формы выделенных существительных? Какие из них соответствуют нормам современного литературного языка, а какие представляют собой грамматические архаизмы?

Учитель! Перед именем твоим / Позволь смиренно преклонить колени (Некрасов).

И пал без чувств он *на колена*... (Пушкин).

Но перед идолами света Не гну *колена* я мои (Лермонтов).

Соболью шубу *на плеча* накиннул он – в руке свеча (Лермонтов).

Вынувши шинель, он... набросил весьма ловко *на плеча* Акакию Акакиевичу (Гоголь).

Платок скатился с ее головы *на плеча* (Толстой).

Ключи к заданиям:

Задание 1. Указанные элементы имеют одинаковое значение «вместилище, хранилище». В рассуждении должны использоваться слова аквариум, террариум (а также дендрарий, серпентарий, колумбарий с русифицированным окончанием); библиотека, видеотека, фонотека, дискотека и др.

Задание 2. На курорте заботятся о здоровье, куратор заботится о своих подопечных, прокурор заботится о соблюдении закона.

Задание 3. От лат. *serpens* – змея. Общее: происхождение от латинского корня и внешнее сходство серпантина со змеей (метафорическая номинация серпантина).

Задание 4. Все слова образованы от греч. *proto* – первый, главный; *протон* – первая из открытых элементарных частиц ядра; *прототип* – первоначальный образец, *протоиерей* – первый по старшинству священник, *протокол* – первый лист, приклеенный к свитку, первый документ, *протеин* – первоначальный белок, необходимый для строения клетки живого организма.

Задание 5. Все слова образованы от одного лат. корня *officium* – долг, обязанность; достаточно в рассуждении использовать слова служба, служебный.

Задание 6. Аэропорт (воздушные ворота), портье (у двери = привратник), портал (вход в систему), портьера (шторы у двери) образованы от латинского слова *porta* (дверь); портмоне (носить деньги), портфель (носить листы бумаги), портативный (переносной), портупея (носить шпагу), транспорт (переносит / перевозит людей) – от латинского слова *portare* – носить.

Задание 7.

А. Перечень слов распределяется по следующим этимологическим гнездам с древними корнями **око** «глаз» – (оконный – око – заочный); коло «круг» – (коло – около – околица – кольцо – калач – последний пример является резуль-

татом аканья); околес – «нести чепуху, говорить обиняками» – (околесица); кон «начало, ряд, порядок» – (закон – испокон – исконный – окончить – конец – начало – начинать – последние два примера являются результатом переогласования чн/ча/чин).

Б. 1) пир, пить, пиво; 2) зрачок, зоркий, зрелище, взирать, призрак, зеркало, позор; 3) крыло, кров, сокровище, крыша, укрытие.

В. 1) Веник, венки, венчание, вить, вензель; 2) нож, заноза, пронзительный; 3) льгота, нелзя, польза; 4) спор, прения, борьба, порка, упорство.

Г. 1) Горло, жерло, ожерелье; 2) ведьма, вежливый, сведущий, невежда, невежа, вежливость; 3) подарок, Дарья, дать, подать, дань; 4) душа, воздух, вдохновение, дыхание, дышло, вздох.

Задание 8. Испуга – ж.р. В совр. яз. муж. р.; зала – ж.р. В совр. яз. две формы – муж. р. – зал и *уст.* Зала. Метода, прилавка, тополь, оттенка – ж. р. В совр. яз. – муж. р. – метод, прилавок, тополь, оттенок. Папах – муж. р. В совр. яз. – жен. р. – папаха.

Колебания в родовой принадлежности чаще всего возникают в заимствованных словах. Колебания в роде в исконных словах отражают процесс перераспределения типов склонения у существительных.

Задание 9. В современном русском языке существительное *песня* относится к 1-му склонению. Следовательно, надо произносить и писать *в песне* (предл. пад.). Однако А. С. Пушкин, повествуя о «делах давно минувших дней» использовал устаревшую форму этого слова – *песнь*. Поэтому, говоря о произведении А. С. Пушкина, надо произносить и писать в «*Песни* о вещем Олеге».

Задание 10. Кры, любви, моркы, свекры, церкы.

Задание 11. В результате падения редуцированных гласных начинается процесс взаимодействия согласных звуков и результат взаимодействия ассимиляции согласных по звонкости/глухости: пчела, дважды, здоров.

Исчезновение редуцированных повлекло за собой еще одно явление – упрощение группы согласных: изба, чан, Брянск.

Задание 12. Иду против вас. Личное, мн. ч., им. п. И он же с ними. Указ., ед. ч., им. п. Которым нет числа. В то время. По этот день. Это от нас не зависит.

Задание 13. Существительное *трава* первоначально обозначало «то, что потребляется, съедается, т. е. пища, корм». В некоторых русских диалектах *трава* и сейчас обозначает «все съеданное». Древнейшее однокоренное слово *травити* в значении «перетирать, съедать» дало префиксальные глаголы *потравить* – «истребить траву» и *отравить* – «убить отравой или причинить чем-нибудь ядовитым вред». На базе этих глаголов возникли существительные: *потрава* – «порча, истребление посевов трав» и *отрава* – «ядовитое вещество».

Задание 14. Старче (совр. старик), други (друзья), отче (отец) – формы звательного падежа, который не существует сейчас. Функцию обращения вы-

полняют формы именительного падежа, как и в остальных случаях у А. С. Пушкина: кудесник, любимец богов, бояре.

Задание 15. В первом предложении слово стоит во множественном числе. В остальных – в двойственном. Первая форма нормативна в современном языке. Во втором предложении *колена* употребляется в переносном смысле – 7 значение – неожиданный, необычно странный поступок (*прост. неодобрит.*) выкинуть, отмочить, отколоть колена

Варианты разработки заданий повышенной сложности по русскому языку (лексикографические источники)

7-й класс

Определите, какой тип словаря представлен данной словарной статьей. Кратко укажите, какую информацию можно извлечь из такого словаря. Расшифруйте словарные иллюстрации, составьте с ними предложения.

АКТИВНЫЙ – ПАССИВНЫЙ

Проявляющий инициативу, действующий. *А. интерес* Бездеятельный, безразличный. *П. характер*

10 баллов

8-й класс

Прочитайте фрагмент из справочника по русскому языку и культуре речи, в котором есть пропуски. Восстановите недостающую информацию (переписывать весь текст не нужно).

(1) _____ – издаваемые алфавитные перечни слов, в которых обязательно отражаются нормы их написания и ударения. Они создаются главным образом для того, чтобы проверить правильность написания слов. Но в отдельных случаях фиксируются некоторые (2) _____ этих слов, например, *громоздкий*; КР. Ф. *-док, -дка* или *пламя, -мени*, ТВ. *-менем*. Наиболее известные издания: (3)* _____.

*Указываются автор/-ы и название; достаточно привести два примера.

10 баллов

9-й класс

Прочитайте текстовый фрагмент. Подготовьте необходимую информацию для заполнения пропусков:

1) автор словаря;

2) название словаря;

3) название премии, которой был удостоен автор словаря (в этом названии отражается имя великого ученого, основателя науки в России).

Толковый словарь (1) _____, получивший название (2) _____ является фундаментальным трудом русской филологической и лексикографической мысли. Этот знаменитый словарь создан практически полтора века назад, но сегодня нет ни малейшего сомнения в его актуальности. Ценность словаря подчеркивается десятками тысяч включенных в словарные статьи загадок, пословиц, присловий и поговорок. При составлении своего толкового словаря автор отобразил все разнообразие, неоднородность и величие русского языка. В словаре можно найти пояснения региональных особенностей речи, а также терминологию и специфические фразы многих профессий и ремесел. Автор словаря абсолютно заслужено за его составление был

удостоен ряда престижных премий и наград, среди которых Константиновская медаль и (3) _____ премия*.

*Премия получила название в честь первого русского ученого-естествоиспытателя мирового значения, астронома, географа, геолога, поэта, филолога, художника, поборника развития отечественного просвещения, науки и экономики, основателя Московского университета.

9 баллов

10-й класс

Прочитайте текстовый фрагмент. Подготовьте необходимую информацию для заполнения пропусков. Текст не переписывайте, используйте нумерацию.

«Словарь русского языка» – уникальное однотомное издание, созданное известным советским лингвистом (1) _____. Впервые в отечественной лексикографии был составлен единственный в своем роде толковый словарь – нормативное и доступное руководство, созданное для повышения (2) _____ широких слоев населения. Этот словарь широко известен, т. к. при сравнительно небольшом объеме обладает высокой информативностью. Словарь дает рекомендации правильного использования слова, правильного образования (3) _____, правильному (4) _____ и произношению. После 1992 года словарь был изменен и существенно дополнен в связи с возникновением новых политических, экономических и социокультурных реалий. Теперь он издается с указанием имени второго автора, продолжившего дело своего учителя – (5) _____.

8 баллов

11-й класс

1. Прочитайте текстовый фрагмент. Подготовьте необходимую информацию для заполнения пропусков. Текст не переписывайте, используйте нумерацию.

«Словарь русского языка» – уникальное однотомное издание, созданное известным советским лингвистом (1) _____. Этот словарь широко известен, т. к. при сравнительно небольшом объеме обладает высокой информативностью. После 1992 года словарь был изменен и существенно дополнен. Теперь он издается под названием «Толковый словарь русского языка» с указанием имени второго автора, продолжившего дело своего учителя – (2) _____.

2. Сопоставьте словарные статьи. Объясните, используя предложенный лексикографический материал, почему в 90-е годы прошлого столетия возникла необходимость серьезной переработки толкового словаря. В отношении каких групп лексики требовалось внести принципиальные изменения в толкование значения?

«Словарь русского языка»	«Толковый словарь русского языка»
Революционер , -а, м. Передовой деятель, действующий революционными	Революционер , -а, м. Участник революционного движения, революции, сто-

«Словарь русского языка»	«Толковый словарь русского языка»
методами, сторонник, участник революции // ж. революционерка , -и	ронник революционных методов борьбы. <i>Профессиональный р.</i> (посвятивший всего себя революционной борьбе) // ж. революционерка , -и
Бизнесмен [нэ], -а, м. В США: делец, предприниматель	Бизнесмен [нэ], - а, м. Человек, занимающийся бизнесом, предприниматель; тот, кто делает бизнес на чем-н. // <i>прил.</i> бизнесменский , -ая, -ое
Миссионер , -а, м. В буржуазных странах: лицо, посылаемое для религиозной пропаганды среди нехристианского населения. // ж. миссионерка , -и. // <i>прил.</i> миссионерский , -ая, -ое	Миссионер , -а, м. Духовное лицо, посылаемое церковью для распространения своей религии среди иноверцев; вообще человек, распространяющий среди других учение какой-н. религии, секты // ж. миссионерка , -и. // <i>прил.</i> миссионерский , -ая, -ое. <i>Миссионерская деятельность. Миссионерская школа</i>

9 баллов

Ключи к заданиям

7-й класс

Словарь антонимов (2 балла). Словарь дает справку о словах, противоположных по значению (2 балла), можно узнать правильное написание слова (1 балл), правила постановки ударения (1 балл), краткое разъяснение смысла слова (1 балл), по словарным иллюстрациям – об особенностях его употребления (1 балл). За корректные предложения – по 1 баллу, всего – 2 балла.

Всего: 10 баллов

8-й класс

1) орфографические словари (3 балла);

2) формы слов (3 балла);

3) учитываются только орфографические словари, могут быть указаны любые издания, но должны быть правильно обозначены название словаря и его автор/ы или отв.редактор, например, Баранов М. Т. Школьный орфографический словарь; Русский орфографический словарь / Под ред. В. В. Лопатина. (1 балл – за правильное название + 1 балл за указание автора словаря, максимально не более 4 баллов).

Всего: 10 баллов

9-й класс

1. Владимир Иванович Даль (3 балла);

2. Толковый словарь живаго великорускаго языка / Толковый словарь живого великорусского языка. (4 балла);

3. Ломоносовская премия/ премия Ломоносова (2 балла).

Всего: 9 баллов

10-й класс

1. Сергей Иванович Ожегов (2 балла);
2. культуры речи / грамотности (1 балл);
3. словоформ / форм слова (2 балла);
4. написание(1 балл);
5. Наталия Юльевна Шведова (2 балла).

Всего: 8 баллов

11-й класс

1. (1) – Сергей Иванович Ожегов (1 балл), (2) – Наталья Юльевна Шведова (1 балл).

2. После 1992 года словарь был изменен и существенно дополнен в связи с возникновением новых политических, экономических и социокультурных реалий. Словарь С. И. Ожегова отражает влияние советской идеологии (должны быть приведены соответствующие примеры из словарных статей) (за полный ответ с примерами – 4 балла).

3. Принципиальные изменения были внесены в толкование слов, относящихся к таким сферам общественной жизни, как политика (1 балл), экономика (1 балл), религия (1 балл).

Всего: 9 баллов

Работа с одаренными детьми на уроках русского языка в основной и средней школе

Учебно-методические материалы

Редактор С. В. Разумовская

Технический редактор А. В. Кострикова

Подписано в печать 30.08.2018. Формат 60×90 1/16.

Усл. печ. л. 2,0. Тираж 50.

ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»,

620137, Екатеринбург, ул. Академическая, 16.

Тел.: 8(343) 369-29-86, 369-22-32, 369-27-50.

Отпечатано в типографии

ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»,

620144, Екатеринбург, ул. Щорса, 92 а, корп. 4.

Тел. 8(343) 257-35-63. E-mail: print@irro.ru