

**Роль классической и современной литературы в формировании  
ценностных предпочтений и нравственных установок обучающихся:  
выбор образовательных технологий**

Ни для кого не секрет, что наше время характеризуется нравственным кризисом, когда под влиянием процессов, происходящих в обществе, у современной молодёжи формируется потребительское отношение к жизни, к обществу в целом. Становление молодого человека предполагает не только вооружение его научными знаниями о мире, но и формирование системы нравственных ценностей, составляющих основу его культуры. Именно школа призвана обеспечить формирование ценностных предпочтений и нравственных установок современного молодого человека. И огромную роль в этом играет русская классическая и современная литература.

На переломе 19 и 20 веков, когда общество напряжённо искало пути выхода из социального кризиса, появляется яркая и неоднозначная поэзия «серебряного века». Писатели и поэты стремились к освоению новых художественных форм, выдвигали смелые экспериментаторские идеи, опираясь в то же время на высочайшие достижения мастеров русского слова прошлых столетий. Одним из величайших поэтов «серебряного века» был Николай Гумилёв. Пытаясь как можно полнее охватить многообразие мира, он создавал новое искусство с помощью образов-символов, которые помогали ему более утончённо и обобщённо выразить свои настроения, мысли и чувства.

Для Гумилёва важно всё: цвет, форма, звуковая характеристика слова, звука и даже буквы. Спектральный анализ букв в поэзии Гумилёва на уроках литературы помогает старшеклассникам глубже проникнуть в суть его поэзии, открыть глубинный философский смысл его стихов. Осуществить это мне помогает исследовательский метод, который призван обеспечить творческое применение знаний и овладение методами научного познания в процессе коллективного взаимодействия на уроках.

Так, при изучении стихотворения Н. Гумилёва «Слово» (а его можно считать программным стихотворением поэта) я ставлю перед учащимися задачу постижения философской сути стихотворения не только через словесно-образную ткань стихотворения, но и через спектральный и частотный анализ букв в словах.

В оный день, когда над миром новым,

Бог склонял лицо свое, тогда  
Солнце останавливали словом,  
Словом разрушали города.

Учащиеся делятся на группы, каждая из которых получает следующие задания: 1) проанализировать цветовую гамму гласных букв этого стиха; 2) проанализировать частотность повторения буквы «о» в этом отрывке; 3) определить значение символики данного отрывка.

Давно известно, что каждая буква русского алфавита имеет свой цвет. Согласно исследованиям в этой области известного лингвиста .П.Журавлёва, (1974 г.) А- ярко-красный, И – синий, голубой, О – светло-жёлтый, У – сине-зелёный, Э – жёлто-зелёный, Ы –тёмный, чёрный. Анализируя спектральный состав гласных букв, старшеклассники приходят к выводу, что жёлтого цвета в данном отрывке больше всего. Опираясь на символику цвета, делаем вывод: жёлтый цвет – символ солнца как основы всего мироздания; золота как богатства, тепла, солнечного цвета, славы, наконец; золотые купола церквей – бессмертия, высшего разума, божественного, небесного начала; золотой цвет – цвет хлеба, цвет волос русских парней и девушек...

Частотность букв в словах русского языка также хорошо изучена современной лингвистикой. Частота повторяемости буквы О в стихотворении Гумилёва превышает норму в полтора раза. Форма буквы символизирует круг – жизненный круг, зерно – основа жизни, яблоко как символ мудрости, истины... Таким образом, спектрально - частотный анализ гласных букв помогает старшеклассникам глубже постигнуть философскую суть стихотворения, постичь глубину авторского замысла. А суть стихотворения в том, что во времена создания мира к слову относились с особым трепетом, зная и осознавая его силу. Однако со временем люди забыли об этом, и сейчас слово низложено до обыкновенного средства передачи информации. Стихотворение «Слово» - это своеобразное завещание поэта – бережно относиться к Слову, возродить его высокую миссию и его былое величие. А так как бесценным сосудом для хранения слов является сам человек, то все люди на планете должны объединиться, чтобы Слово зазвучало в полную силу, ведь оно способно не только «разрушать города», «останавливать солнце», но и умирять вражду между людьми, прекращать кровопролития на планете.

А если дать задание учащимся исследовать систему образов стихотворения, то сами старшеклассники без затруднений объясняют на основе данного стихотворения принципы акмеизма – направления, к которому относил себя сам Гумилёв. Внизу – «числа», «подъярёмный скот», «седой патриарх», «трость», «песок». Вверху – «солнце», «звёзды», «орёл». И над всем этим – «Бог», «Евангелие от Иоанна». Попробуем соединить линиями все эти образы и получим условную геометрическую фигуру – пирамиду, где высшей точкой является Божественное Слово. А разве это не программа акмеизма

(«акме» - вершина) с его бережным отношением к слову, с его безусловным признанием пушкинского гения?

Интересно в этом отношении и стихотворение Анны Ахматовой «Я научилась просто, мудро жить...», которая была не только женой поэта, но и его соратницей по поэтической школе акмеизма. Геометрика (уж простите за введение нового термина) системы образов этого стихотворения идентична построению образности стихотворения Гумилёва.

Я научилась просто, мудро жить,  
Смотреть на небо и молиться Богу,  
И долго перед вечером бродить,  
Чтоб утомить ненужную тревогу.

Та же пирамида : внизу – «аист на крыше», «лопухи», «гроздь рябины жёлто-красной», «пушистый кот», «огонь на башенке озёрной лесопильни»; вверху – «небо», «молитва», «Бог». Сложнейшие оттенки психологических переживаний героини, выраженные посредством обыденных предметов, здесь сопряжены с утверждением общечеловеческих ценностей: искренности, женственности, мудрости, любви.

Но вернёмся к творчеству Николая Гумилёва. К сожалению, на изучение поэзии «серебряного века» в школе отводится очень мало часов. Жаль, ведь это такой кладёз живой поэзии! Рассмотрим малоизвестное стихотворение Николая Гумилёва «Андрей Рублёв».

Я твёрдо, я так сладко знаю,  
С искусством иноков знаком,  
Что лик жены подобен раю,  
Обетованному Творцом.

Случайно ли обращение поэта к творчеству величайшего художника? Конечно, нет. Андрей Рублёв жил и творил в переломное время в истории России, когда Русь только начала залечивать раны после татаро-монгольского нашествия. Поэтому краски на его полотнах яркие, сочные, праздничные, лики его ангелов жизнеутверждающие.

При подготовке к уроку я использую информационно-коммуникационную и проектную технологии с целью изучения исторической и эстетической обусловленности литературного процесса. Данные технологии способствуют осмыслению самостоятельно добытой информации через призму личного отношения к ней, оценке результатов деятельности в «конечном продукте» - полученных знаниях и умениях. Я ставлю перед старшеклассниками задачу изучения исторических условий творчества Андрея Рублёва, основ иконописи в России, особенностей письма самого художника.

Класс при этом разбивается на отдельные группы, каждая из которых находит нужную информацию и представляет её в виде презентаций. Сравнительный анализ полотен Андрея Рублёва (а это прежде всего знаменитая «Троица») и стихотворения Николая Гумилёва приводит нас к выводу, что, обращаясь к творчеству великого иконописца, поэт стремится к переосмыслению культурного наследия, к своеобразному духовному диалогу с предшествующими эпохами, к утверждению духовной силы России и её народа. Для поэта, да и для самих школьников важно осознание истинности христианских заповедей и ложности земных путей человека, не соблюдающего их.

Тема любви в творчестве Николая Гумилёва занимает особое место. Мне особенно нравится его стихотворение «Сон».

Застонал я от сна дурного  
И проснулся, тяжко скорбя:  
Снилось мне – ты любишь другого  
И что он обидел тебя.

Какие пушкинские строки сразу приходят на ум? Конечно, «Я вас любил, любовь ещё, быть может, в душе моей угасла не совсем...» Та же неразделённая любовь, тот же герой – рыцарь, готовый пожертвовать всем, даже жизнью ради своей возлюбленной. Именно самоотверженность в любви делает созвучными эти, казалось бы, такие разные произведения. Стихотворение Гумилёва написано в 1917 году и вошло в сборник «К Синей звезде», изданный уже после смерти автора. В это время Гумилёв жил в Париже и увлёкся Еленой Дюбуше, которая отвергла поэта, предпочтя ему состоятельного американца.

Сравнительный анализ этих двух стихотворений приводит учащихся к следующим выводам: 1) Тема – одна и та же, образы влюблённых – во многом схожи; 2) Самая главная отличительная черта – разная поэтика. Стихотворение Пушкина реалистично, лаконично по выражению чувств. Стихотворение Гумилёва – на грани реального и сна. Выразительные детали ночного пейзажа, подкреплённые изначальной размытостью границ между явью и сном, создают сложный, разноплановый образ лирического героя, спешащего к дому своей возлюбленной по ночному городу.

Русская литература, в которую органичным звеном входит и поэзия «серебряного века», представляет собой тот великолепный, неисчерпаемый материал, который призван прежде всего формировать ценностные предпочтения и нравственные установки подрастающего поколения. Умелое использование современных педагогических технологий, творческая составляющая преподавателя – литератора, и, наконец, личность самого учителя – все это является залогом успешного воспитания и образования современной молодёжи.

