

Смирнова Лариса Михайловна,  
учитель БМАОУ «Лицей №7» им. А.А. Лагуткина

## **Педагогический проект: «Работа с текстом как универсальный вид деятельности»**

Аннотация: в работе представлен педагогический опыт по теме: «Педагогический проект: «Работа с текстом как универсальный вид деятельности». В работе описан опыт по организации компетентного подхода в обучении. Предложены варианты задания различного уровня сложности при организации работы с текстом. Предъявлены разнообразные приёмы работы с текстом. В качестве обобщения педагогического опыта в работе описан опыт организации проекта внеурочной деятельности по формированию читательской компетентности. Проект «ПРОчтение» был реализован и представлен в рамках областного проекта «Открытая книга». В работе описаны этапы работы по созданию проекта «Читаем вместе»: проанализированы результаты опроса родительской общественности как результат мотивационного аспекта в реализации совместной деятельности.

Педагогический проект: «Работа с текстом как универсальный вид деятельности»

Компетентный подход в обучении, заявленный во всех современных концепциях об образовании, нашёл отражение в новой модели государственного экзамена по русскому языку. В условиях введения ЕГЭ в штатный режим долго велись разговоры о проблеме подготовки выпускников к успешному выполнению экзаменационных заданий. На сегодняшний день актуальна не проблема подготовки к ЕГЭ, а проблема преподавания.

Что мы имеем? Одна форма итоговой аттестации в 11 классе ушла, пришла новая, а суть не изменилась: выпускники все равно должны продемонстрировать уровень своей подготовки. И не просто подготовки – уровень своей компетентности. Сегодня, кроме суммы знаний по разным предметам, к выпускникам предъявляются такие требования, как инициативность, мобильность, гибкость, динамизм и конструктивность. То есть речь идет о формировании ключевых компетентностей, о компетентном подходе в современном образовании. Как ни набили оскомину эти словосочетания, но это действительно насущные потребности.

Всем известны результаты Международного исследования качества чтения и понимания текста — PIRLS. Ученики российской начальной школы занимают верхние рейтинговые позиции, а по итогам исследования PISA - Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся, результаты российских учащихся в части читательской компетентности значительно ниже.

То есть, получается, что когда юные россияне только-только начинают овладевать знаниями, они читают лучше, и воспринимают прочитанное тоже лучше, нежели когда они достигают юношеского возраста и выясняется, что читать они разучиваются. Нонсенс!

Ссылаясь на мнение учителей - "предметников", отмечу, что основная школа перестает обращать внимание на чтение, перестаёт учить правильному чтению. Увеличение количества учебного времени – путь экстенсивный. Кто-то добавит: «Навыки, приобретенные в начальной школе, не закрепляются при последующем обучении». Но ведь навыки чтения дети отрабатывают не только на уроках литературы! На любом предмете школьной программы дети имеют дело с учебным текстом, но на любом ли уроке отрабатываются навыки применения различных способов чтения? Отрабатывается ли умение по понятийной обработке формулировки вопроса или задания? А вопросы ученик слышит на каждом уроке!

Получается, что к 5 классу дети умеют читать, но средства работы с текстом и способы его понимания ребенку не всегда понятны, не все учебники вооружают детей этими знаниями, да и не все учителя выходят на этот уровень. Но это проблема не только преподавания русского языка и литературы, это проблема преподавания вообще. Знакомая картина: вышли с урока русского языка и забыли про «ключевые слова», основную мысль и необходимость быть грамотным. Во время подготовки к аттестации заметна нервозность школьников: от нас все чего-то хотят! И невдомек ученику, да и многим педагогам, что хотят (и должны хотеть!) от ученика одного: владеть универсальными учебными действиями. Относительно выполнения заданий - понимать специфику задания, давать конкретный ответ на конкретный вопрос, представляя в достаточном количестве нужные аргументы.

Таким образом, из трех ключевых компетенций, развиваемых в рамках системного образования, читательская компетенция (использование различных видов чтения для адекватного восприятия и понимания содержания и формы художественного текста), пожалуй, самая важная.

Что же можно сделать, чтобы свести к минимуму обозначенные учебные дефициты (не загубив при этом детей)? Таков проблемный вопрос моей педагогической деятельности.

Проанализировав специфику типологии уроков, определила спектр формируемых общеучебных компетенций. Например, на уроках постановки учебной задачи можно, формировать такие элементарные общеучебные компетенции школьников, как:

- извлечение основного содержания прочитанного или услышанного;

- точная формулировка мыслей, построение оригинальных высказываний по заданному вопросу или теме;
- исследование различных вариантов решения учебных задач, выбор наилучшего, принимая во внимание различные критерии;
- сотрудничество с другими (учениками и учителем) при выполнении общего задания;
- планирование действий и времени;
- оценка результатов своей деятельности и так далее.

Очевидно, что перечисленные умения школьников должны формироваться не как отдельно взятые, а в целостной системе. Соответственно, работа в данном направлении должна проводиться не только учителями-филологами, но и всем педагогическим коллективом. В связи с этим был проведён педагогический совет, на котором мною были представлены методические рекомендации по работе с вопросами и понятийной обработке формулировки задания, составлена дидактическая копилка игр по освоению действий при работе с вопросами, выявлены общие подходы при работе с учебным текстом на разных уроках, например:

1. Осмысление (определение темы, выявление непонятных слов, понимание содержания).
2. Выделение главного, исключение второстепенной информации.
3. Краткая запись главной информации (план, условия задачи).
4. Выбор действия.
5. Анализ действия или решения (выявление ошибок, неточностей).
6. Вывод.

Одним из вариантов решения проблемы предъявлен дифференцированный подход, когда учащимся 5-8 классов предлагаются задания различного уровня сложности.

Например, задания фактографического характера, нацеленные на воспроизведение полученной и усвоенной информации (Расскажите, перечислите, приведите примеры...).

Задания алгоритмического характера побуждают учащихся к выполнению заданий на основе известных алгоритмов (по образцу: докажите, сформулируйте гипотезу, установите закономерность, какие выводы можно сделать...).

Задания аналитико-синтетического характера помогают выявить способность обучающихся устанавливать причинно-следственные связи, применять знания в новой или измененной ситуации (дайте обобщённую характеристику..., установите аналогию..., назовите основания для сравнения...).

Задания эвристического или творческого характера побуждают школьников выбирать способы действия и их порядок по освоению формы и содержания работы

(определите объективную и субъективную позиции..., опишите достоинства и недостатки..., выделите критерии..., как вы относитесь..., какое культурно-историческое значение имеет...).

Таким образом, работая с текстом учебника, учащиеся самостоятельно выбирают уровень вопросов: от стандартных - до наиболее сложных, предполагающих глубокое понимание изучаемого материала.

В целях систематизации собственной педагогической деятельности мною разработан педагогический **Проект**: «Работа с текстом как универсальный вид деятельности»

#### **Проблемное поле:**

- Отсутствие целостной оптимальной системы работы по развитию УУД.

#### **Ошибки в организации образовательного процесса:**

- Непонимание сущности компетентного подхода, что приводит к жёсткой ориентации на модель ГИА, ЕГЭ (методически доказано, что к тестам по тестам готовить нельзя!).
- Фрагментарность работы по развитию УУД.
- Недостаточный уровень валидности инструментария мониторинга, ориентированного на отслеживание УУД (в традиционных формах заданий эти показатели не отследить).

**Цель проекта:** создание оптимальной системы организации образовательного процесса, позволяющего наиболее эффективно осваивать учащимся не только конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин, но и совокупности **универсальных учебных действий**.

#### **Задачи проекта:**

1. Реализовать технологии, способствующие формированию познавательных и коммуникативных УУД.
2. Создать банк учебных и диагностических материалов, соответствующих тексто-ориентированному принципу.
3. Разработать методические рекомендации учителям-предметникам, родителям по развитию УУД при работе с текстом

**Актуальность проекта** определяется задачами ФГОС.

#### **Методологическое обоснование проекта:**

- Программа: «Развитие универсальных учебных действий» А.Г.Асмолова.
- Методы работы с текстом по Н.Шапиро.

#### **Этапы реализации проекта:**

1 этап. Формирование банка учебно-диагностических материалов.

2 этап. Освоить и реализовать технологии, способствующие формированию познавательных УУД (умение находить, преобразовывать, использовать и воспроизводить информацию в различных формах соответственно определенной цели и задачам деятельности). Освоить и реализовать технологии, способствующие формированию коммуникативных УУД субъектов образовательного процесса (владение диалогической и монологической формами речи, умение полно и ясно выражать свои мысли, формулировать вопросы и отвечать на них, участвовать в споре, разрешать конфликты и проч).

3 этап. Разработка методических рекомендаций учителям-предметникам, родителям по развитию УУД при работе с текстом.

#### **Элементы реализации проекта:**

1. Освоены и внедряются ряд приёмов работы с текстом, развивающих УУД:
  - Упражнения при работе над основными понятиями текста (тема, основная мысль, тип речи, стиль речи, способы и средства связи предложений в тексте). Например: проанализировать текст по первому предложению первого абзаца.
  - Упражнения, направленные на формирование умений учащихся определять типы и стили речи. Ученикам даются псевдотексты, составленные из отрывков известных художественных произведений, учебников по разным учебным дисциплинам, научно-популярных статей. Цель таких аналитико-синтетических упражнений для ученика состоит в овладении умениями практически выделять стилистически единые отрывки произведений.
  - Упражнение на понимание прочитанного. Такие упражнения приучают к внимательному, вдумчивому чтению. Упражнения состоят из текста и нескольких истинных и ложных утверждений, находящихся на другой стороне листа.
  - Упражнения на восстановление разнообразных синтаксических конструкций, которые помогают сформировать умение грамотно строить текст, использовать разнообразные по структуре предложения, избегать повтора. Каждое упражнение – «испорченный» текст, который мог быть интересным по содержанию, но выглядит смешным из-за навязчивых повторений и обрубленных предложений.
  - Упражнения, направленные на формирование умения создавать текст, адекватный данной сфере и ситуации общения, то есть текст определённого речевого жанра.
  - Упражнения, направленные на формирование умения создавать образ говорящего на основе его речи.

В рамках реализации вышеобозначенного проекта совместно с родителями 5б класса (классным руководителем которого я являюсь) разрабатывается **проект: «Читаем вместе»**.

Предыдущий проект носил название **«ПРОчтение»** и реализовывался совместно с обучающимися 2021 года выпуска. В рамках проекта мы с 7-го класса ежегодно проводили общешкольные акции: «Поздравь книгу-юбилера!», «День грамотности», «День приветствий», «День русского языка». В рамках исследовательской деятельности были представлены проекты: «Юношеская литература: миф или реальность», «Программы культурного обмена и их влияние на читательскую деятельность», «От первого лица» (сборник работ-отзывов о прочитанных книгах). Нами был представлен фотоотчёт о трёхлетнем участии в акции «Библионочь». Нами систематически оформлялись тематические стенгазеты (примеры смотри в презентации). Мы были очень рады, что проект «Открытая книга» был реализован именно в 2021 году, напоследок нами была организована лицейская акция «Книгообменник». Опыт реализации проекта «ПРОчтение» был представлен в областном проекте «Открытая книга». Презентация нашей деятельности по достоинству оценено компетентным жюри: мы получили 1 место в номинации 9-11 классы областного конкурса «Лидер чтения».

Начав работу с обучающимися пятого класса, я отметила, что практически на каждом уроке, несмотря на систематическую работу по объяснению лексического значения слов из читаемого текста, ребята задавали вопросы: что обозначает то или иное слово. Конечно, любознательность – прекрасное качество. Но ведь не всегда рядом будет человек, который может подсказать, да и не каждому задашь вопрос, не хочется в ответ услышать фразы: ты что не знаешь что ли? Стыдно этого не знать! И так далее. В работе со словом, с такими нравственно-духовными понятиями как гражданственность, мировоззрение, стремление учиться, экологическая культура и так далее нужен проводник, человек, которому доверяют, с которым советуются. Таким человеком, несомненно, является родитель. Именно поэтому мы с родителями на собрании приняли решение о возрождении традиций семейного чтения.

Таким образом, возник **проект: «Читаем вместе»**. Проект состоит из трёх направлений: Читаем вместе с учителем, Читаем вместе с родителями, Читаем вместе с классом. В рамках третьего направления проводим акции совместного чтения: по рекомендации одноклассника берётся произведение и каждый обучающийся (по желанию) участвует в совместном чтении вслух с дальнейшим обсуждением. Не забыта нами и

традиция участия в акции: «Библионочь». В этом году мы впервые приняли участия в мероприятиях Свердловской областной библиотеки детства и юношества.

Особое внимание уделю реализации направления Читаем вместе с родителями. На первом этапе мною были изучены и представлены родительской общественности традиции семейного чтения в России. Для России отношение к книге в течение долгого времени было знаковым понятием. Во второй половине XIX века в России быть человеком читающим – «*homo legens*» - становится престижным. «Человек с книгой» появляется на полотнах русских художников в жанровых сценках и портретной живописи. Нередко поэты, писатели для более рельефной характеристики персонажа подробно описывали его литературные пристрастия. В целом культура до такой степени была ориентирована именно на художественную литературу, что по отношению к стране в целом сложилось понятие литературоцентризм. В русских семьях было принято читать друг другу книги вслух – стихи, прозу, порой и нехудожественные произведения, обмениваться мнением о прочитанном. Старшие члены семьи обращали внимание младших на книги, которые запомнились и полюбились им в детские и юношеские годы, и часто эти любимые книги хранили в домашних библиотеках. Домашние библиотеки собирали всей семьей, обсуждая необходимость каждого нового приобретения. О семейных чтениях, о привычке собираться вместе и читать новые произведения, публикуемые в литературных журналах, пишут мемуаристы и писатели Н.С. Лесков, А.П. Чехов, И.А. Бунин, А.И. Куприн и многие другие.

В целях выявления отношения к чтению на втором этапе родителям было предложено поучаствовать в опросе. Данные опроса показали – чтение входит в число ценностей родительской общественности. Ответы на вопрос «Какое место в Вашей жизни занимает книга и чтение?» выявили: признаться в том, что они вообще не любят читать, решилось ничтожно малое количество людей. Наиболее распространенным был ответ – «регулярно нахожу время для чтения». Мнение о том, что в наше время читать книги не обязательно, так как все, что нужно можно найти в других источниках, разделяют лишь 14% родителей. Подавляющее большинство, отвечавших на вопросы анкеты, считали, что без книг нельзя воспитать культурного человека, что в наше время, когда вкусы и представления людей меняются особенно быстро, классическая литература остается по-прежнему необходимым звеном в воспитании. О традиционно уважительном отношении респондентов к книге и чтению говорит также анализ ответов на вопрос: «Как Вы думаете, сохранятся ли книги в своем традиционном виде в будущем?»; 75% респондентов ответили утвердительно. Менее десяти процентов считали, что книги могут

вытеснить другие источники информации; 10% считают, что Интернет заменит книгу. Блок вопросов был посвящен внутрисемейным отношениям, роли отца в семье. Ответы показали, что доверительные отношения отца и ребенка, совместно проведенный досуг оказались для всех важнее, чем способность зарабатывать много денег и высокий престиж отца в глазах окружающих. Респонденты считают, «что ребенку больше пользы от того, что отец много времени проводит в семье, даже в том случае, если дети слышат, как отца часто критикуют окружающие». Многие считают, что «для ребенка лучше, если отец и ребенок вместе читают и обсуждают прочитанное», этот вариант ответа респонденты предпочли той ситуации, когда «ребенок часто видит отца с книгой, но сам отец не читает ребенку». Опрос подтвердил: основные традиции чтения у россиян сохранились. Все респонденты имеют домашние библиотеки. Третьей части отвечавших книги перешли от родителей. Говорить о книгах в семье, обсуждать прочитанное стремятся 53% родителей. Однако традиция чтения вслух ушла в прошлое, даже родители читают книги вслух маленьким детям далеко не во всех семьях. Меньше всего сохранилась традиция ходить вместе с детьми в библиотеки, книжные магазины, вместе пополнять домашнюю библиотеку. Только 30% опрошенных утвердительно ответили на этот вопрос. Абсолютное большинство отвечающих считают: не испытав в детстве радости общения, разговоров о героях книг, об их поступках, вряд ли люди будут нуждаться в подобном в дальнейшем. В молодые годы, выбирая себе образцы для подражания, дети вместе с родителями вырабатывают нравственные критерии, которые будут значимы для них всю жизнь.

Одной из характерных черт читательской культуры России было то, что из поколения в поколение передавался определенный круг чтения, набор авторов и литературных персонажей, имена которых знал каждый член семьи. Любимого писателя или произведение называли более половины участников опроса. Они указали произведения 54 авторов. Некоторые респондентами «любимым» назвали не одного, а сразу несколько писателей, максимально указано 5 авторов. В большинстве случаев (59%) респонденты называли русских писателей XIX-XX веков, имена которых были известны не только их родителям, но и дедушкам и бабушкам. Произведения этих авторов, как правило, входят в школьную программу. Первые три места в десятке лидеров было отдано представителям русской классической литературы. На первом месте по числу упоминаний – М. Булгаков. На втором месте с большим отрывом А. Пушкин, на третьем – Ф. Достоевский, далее идут Л. Толстой, Н. Гоголь, М. Лермонтов. Есть также и известные советские писатели М. Шолохов, Б. Васильев, В. Каверин и др. Несколько раз среди любимых писателей были

названы авторы книг, прочитанных в детстве: «Васек Трубачев и его товарищи» и «Динка» В. Осеевой, «Приключения Незнайки и его друзей» Н. Носова, «Сын полка» В. Катаева; упоминались также русские народные сказки. Современная отечественная литература, которая попала в круг чтения людей разного возраста, представлена в основном авторами детективов. В числе лидеров – иронические детективы Д. Донцовой. «Крутые» детективы А. Бушкова, А. Воронина, Д. Корецкого, Е. Сухова. Значительное место занимают русские и зарубежные авторы, пишущие в жанре фантастики и «фэнтези». Творчество Дж.Р.Р.Толкиена и С.Кинга, Дж. Ролинг, С. Лукьяненко, В. Головачева, А. Белянина. В блоке опроса «Отцы и дети: диалог или конфликт» мы попросили респондентов вспомнить, был ли у них в детстве любимый литературный герой. На этот вопрос ответили немногие. Вместе с тем, перечень «любимых героев» чрезвычайно любопытен и свидетельствует о сохранении внутрисемейных литературных традиций. «Любимые герои» – это чаще всего персонажи известных литературных сказок: «Золушка», «Незнайка», «Мальчик-с-пальчик», «Дюймовочка», «Чипполино», «Кот Леопольд». Встречались также «Винни-Пух», «Пеппи-длинный чулок», однажды был назван популярный «Иванушка-дурачок» из русских народных сказок. Иногда отвечавшие на анкету называли персонажей не детской, а подростковой литературы. Но и в этом случае названы герои, любимые не одним поколением подростков: Робин Гуд, Айвенго, Д'Артаньян, граф Монтекристо.

Анализ анкет и выработка общих подходов к организации летнего чтения – предмет разговора на последнем родительском собрании, которое состоится в мае 2016 года. Чтение в России насчитывает не одно столетие. Россия переживала и переживает сейчас трудные времена, но нет оснований ставить под сомнение то, что она остается читающей страной. Полученные данные свидетельствуют, что люди разного возраста и социального положения, проживающих в разных регионах России по-прежнему относятся к книгам и чтению с уважением. И сейчас в большинстве семей принято обсуждать прочитанное, советовать друг другу прочесть интересную книгу. Можно надеяться, что и чтение книг вслух в кругу семьи, и совместное посещение с детьми библиотек, книжных магазинов станет, как и прежде, привычкой для многих.

Список используемой литературы:

1. Линкова И.Я. Семейное чтение – университет для родителей // Библиотека и досуг. Л. 1990.
2. Толстой Л.Н. Об искусстве и литературе. Т. 1. М. 1958.

3. Отчет о деятельности Московских бесплатных народных читален-библиотек общества Распространения Полезных книг за январь 1900-май 1901 года. М. 1902.